

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства «Байкал»

УТВЕРЖДЕНО:

Приказом

№ 240/п от «18» марта 2018 г.

Директор ГБУ ДПО ИОУМЦКИ
«Байкал»



Т.М. Киселёва

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ
В ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «БАЙКАЛ»**

2018 г.

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Данное положение об итоговой аттестации слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал» (далее - Положение) разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей (Письмо Минобрнауки России от 30 марта 2015 г. № АК-821/06), Устава и локальных нормативных актов ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал» (далее - Центр).

1.2. Итоговая аттестация слушателей, завершивших обучение по дополнительным профессиональным программам (далее - ДПП), является обязательной. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации: удостоверение о повышении квалификации, диплом о профессиональной переподготовке.

1.3. Итоговая аттестация может проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий.

Раздел II. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ

2.1. Оценка качества освоения ДПП проводится в отношении соответствия результатов освоения программы заявленным целям и планируемым результатам обучения. Итоговая аттестация слушателей может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от вида, сроков обучения и учебного плана ДПП.

2.2. Итоговая аттестация слушателей ДПП повышения квалификации может быть представлена аттестационными испытаниями в следующих формах: экзамен (письменный, устный), зачёт в различных формах, защита итоговой аттестационной работы (реферат, проект, практическая работа, творческая работа и иные формы).

2.3. Возможны следующие формы итоговой аттестации слушателей по ДПП профессиональной переподготовки: -

итоговый междисциплинарный экзамен;
защита итоговой аттестационной работы.

2.3.1. Итоговый междисциплинарный экзамен по программе профессиональной переподготовки наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин должен устанавливать также соответствие уровня знаний слушателей квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам по соответствующим должностям, профессиям или специальностям.

2.3.2. Итоговые аттестационные работы призваны способствовать систематизации и закреплению знаний слушателей по ДПП, умению анализировать и находить решение конкретных задач, формированию у слушателей творческого подхода к рассмотрению психолого-педагогических, производственных и социальных проблем. Качество выполнения итоговой аттестационной работы и результаты ее защиты являются одним из главных показателей эффективности обучения слушателей. Тематика итоговых аттестационных работ определяется Центром и утверждается приказом Центра (приложение № 1 к настоящему Положению).

Слушателю предоставляется право выбора темы итоговой аттестационной работы или он может предложить свою тематику. Тематика итоговых аттестационных работ может быть предложена руководителями образовательных организаций, направляющих слушателей на обучение. При подготовке итоговой аттестационной работы каждому слушателю назначается руководитель.

Итоговые аттестационные работы подлежат рецензированию и защищаются перед аттестационной комиссией.

2.2. Объем времени и вид (виды) аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию слушателей, устанавливаются учебными планами.

2.3. Аттестационные испытания слушателей, включенные в итоговую аттестацию, не могут быть заменены оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

2.4. Программа итоговой аттестации является частью ДПП (приложение № 2 к Положению). Требования к итоговым аттестационным работам (приложение № 3 к Положению), а также критерии оценки итоговой аттестационной работы определяются данным локальным нормативным актом Центра.

Раздел III. СОСТАВ АТТЕСТАЦИОННЫХ КОМИССИЙ

3.1. Аттестационная комиссия создается по каждой дополнительной профессиональной программе и ее состав утверждается приказом Центра (приложение № 4 Положения).

3.2. Основные функции аттестационных комиссий:

3.2.1. комплексная оценка уровня знаний и умений, компетенции слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП, установленных требований к результатам освоения программы;

3.2.2. рассмотрение вопросов о предоставлении слушателям по результатам освоения ДПП права заниматься профессиональной деятельностью в определенной сфере и (или) присвоении квалификации;

3.3. Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

3.4. Аттестационная комиссия формируется из сотрудников Центра и лиц, приглашенных из сторонних учреждений, преподавателей других образовательных организаций. Количественный состав не должен быть меньше 3 человек. Состав аттестационной комиссии утверждается приказом Центра.

3.5. Результаты итоговой аттестации оцениваются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачет», «незачет» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания аттестационной комиссии.

Раздел IV. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. К итоговому междисциплинарному экзамену и (или) защите итоговой аттестационной работы допускаются лица, завершившие обучение по ДПП и имеющие положительные результаты промежуточной аттестации, предусмотренной учебным планом.

4.2. Форма и условия проведения аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию, определяются Центром самостоятельно и доводятся до сведения слушателей. Слушатели заранее знакомятся с тематикой итоговых аттестационных работ, им создаются необходимые условия для подготовки, включая проведение консультаций.

4.3. Сдача итогового междисциплинарного экзамена и защита итоговой аттестационной работы проводятся на открытых заседаниях аттестационной комиссии (с участием не менее двух третей ее состава).

4.4. Решение аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Заседания итоговых аттестационных комиссий оформляются протоколами по форме, являющейся приложением № 5 к Положению, и ведомостью по форме, являющейся приложением № 10 к Положению. В протокол заседания вносятся мнения членов аттестационной комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, умений и знаний, выявленных в процессе итогового аттестационного испытания, а также перечень заданных вопросов. Ведется запись особых мнений. В протоколах отмечаются выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке слушателей. Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подписываются всеми членами итоговой аттестационной комиссии и хранятся в архиве Центра согласно номенклатуре дел.

Отчеты председателей о работе аттестационных комиссий, по форме являющейся приложением № 6 к Положению, вместе с рекомендациями по совершенствованию качества реализации ДПП представляются директору Центра.

4.5. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления из Центра, в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным слушателем, или с восстановлением на дату проведения итоговой аттестации. В случае если слушатель был направлен на обучение предприятием (организацией), данный вопрос согласовывается с данным предприятием (организацией). Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения, по форме, утвержденной приложением № 11 к Положению.

4.6. По результатам итоговой аттестации по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее

следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

4.7. По результатам итоговой аттестации издается приказ об отчислении слушателя и о выдаче документа о квалификации (удостоверения о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке). Выдача слушателям документов о квалификации осуществляется при условии успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию.

Раздел V. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

5.1. По результатам любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, выставляются отметки по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). При осуществлении оценки уровня сформированности компетенций, умений и знаний обучающихся и выставлении отметки целесообразно использовать аддитивный принцип (принцип «сложения»):

отметка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, допустившему серьезные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не справившемуся с выполнением итоговой аттестационной работы;

отметку «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, показавший частичное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, сформированность не в полной мере новых компетенций и профессиональных умений для осуществления профессиональной деятельности, знакомый с литературой, публикациями по программе. Как правило, отметка «удовлетворительно» выставляется слушателям, допустившим погрешности в итоговой аттестационной работе;

отметку «хорошо» заслуживает обучающийся, показавший освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, изучивший литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности;

отметку «отлично» заслуживает слушатель, показавший полное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций),

всестороннее и глубокое изучение литературы, публикаций; умение выполнять задания с привлечением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи, проявивший творческие способности в понимании и применении на практике содержания обучения.

«зачет» заслуживает обучающийся, показавший полное или частичное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, сформированность новых компетенций и профессиональных умений для осуществления профессиональной деятельности, знакомый с литературой, публикациями по программе

«зачет» заслуживает обучающийся, выставляется слушателю, не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, допустившему серьезные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не справившемуся с выполнением итоговой аттестационной работы

Раздел VI. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

6.1. По результатам итоговой аттестации слушатель, участвовавший в итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

6.2. Апелляция подается лично слушателем. Апелляция о нарушении порядка проведения итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения итоговой аттестации. Апелляция о несогласии с результатами итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

6.3. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

6.4. Состав апелляционной комиссии утверждается локальным нормативным актом Центра в день подачи апелляции. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее трех человек из числа сотрудников Центра, не входящих в состав аттестационной комиссии. Председателем апелляционной комиссии является директор Центра либо лицо, исполняющее его обязанности на основании распорядительного акта.

6.5. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание апелляционной

комиссии приглашается председатель соответствующей аттестационной комиссии. Слушатель, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения итоговой аттестации не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения итоговой аттестации подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию для реализации решения комиссии. Слушателю предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в дополнительные сроки. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве Центра.

Приложение № 1
 Положение об итоговой аттестации
 слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА ПРИКАЗА

**Министерство культуры и архивов Иркутской области
 Государственное бюджетное учреждение дополнительного
 профессионального образования
 Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства
 «Байкал»**

ПРИКАЗ

« » 201__ г.

№ _____

Иркутск

Об утверждении тематики
 итоговых аттестационных работ

В соответствии с Уставной деятельностью ГБУ ДПО ИОУМЦКИ
 «Байкал»

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить тематику итоговых аттестационных работ по
 дополнительной профессиональной программе повышения квалификации
 /профессиональной переподготовки «_____» с «___»
 _____ 20__ года по «___» _____ 201__ г. (в объеме
 академических часов):

Директор _____

_____ /
 Подпись

/ Т.М. Киселёва /
 расшифровка подписи

Приложение № 2
Положению об итоговой аттестации
слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

**ФОРМА ПРОГРАММЫ
ПРОГРАММА**

итоговой аттестации по дополнительной профессиональной программе
профессиональной переподготовки

Освоение дополнительной профессиональной программы (далее - ДПП) профессиональной переподготовки заканчивается итоговой аттестацией слушателей. Лицам, успешно освоившим ДПП повышения квалификации и прошедшим итоговую аттестацию, выдается диплом о профессиональной переподготовке установленного образца. Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть ДПП и (или) отчисленным из ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал» (далее - Центр), выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, установленному локальным нормативным актом Центра. По результатам итоговой аттестации по программе профессиональной переподготовки слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

В соответствии с учебным планом итоговая аттестация по программе «...» осуществляется в форме итогового междисциплинарного экзамена и (или) защиты итоговой аттестационной работы.

1. Порядок проведения итогового междисциплинарного экзамена (защиты итоговой аттестационной работы)

ПРИМЕР: Экзамен проводится в устной форме, по заранее разработанным билетам. Каждый экзаменационный билет содержит три вопроса. Слушателям дается время на подготовку 30 мин. Слушатель после подготовки отвечает устно на вопросы билета одному из членов комиссии. Аттестационная комиссия вправе задавать дополнительные вопросы слушателю, если ответы на вопросы билета недостаточно полны. ИЛИ Комплексный междисциплинарный экзамен состоит из двух частей: тестирование и практическая часть, предполагающая демонстрацию слушателем

освоенных компетенций через презентацию своего личного педагогического опыта.

2. Критерии оценки результатов итоговых аттестационных испытаний: По итогам экзамена оценивание слушателя осуществляется по четырехбалльной шкале в соответствии с нижеприведенными критериями.

Отметка "неудовлетворительно" ставится, если: при ответе обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой образовательной программы; при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников; представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации; при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство; ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка "удовлетворительно" ставится, если: в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы; при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки; представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации; при ответе используется терминология и дается ее определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков); ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение; личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка "хорошо" ставится, если: ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников; при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата; ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение; имеется личная

точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка "отлично" ставится, если: ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описания используются материалы современных учебных пособий и первоисточников; при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата; ответы на вопросы имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение; ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских и в результате самостоятельной работы.

Оценочные материалы

Экзаменационные вопросы.

Примерные темы итоговых аттестационных работ.

Другое

Директор

_____ /
подпись

_____ / Т.М. Киселёва /
расшифровка подписи

Приложение № 3
Положению об итоговой аттестации
слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

Требования к итоговой аттестационной работе дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки

Часть I. Основные положения

1.1. Выполнение итоговой аттестационной работы и защита ее слушателем перед аттестационной комиссией является формой итоговой аттестации по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки и имеет своей целью:

углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по теме дополнительной профессиональной программы; - развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

развитие навыков практического применения полученных знаний, умение анализировать и находить решения психолого-педагогических, организационно - управленческих, личностно-профессиональных проблем в условиях конкретной образовательной организации;

развитие навыков самостоятельной аналитической работы; - овладение современными методами психолого-педагогического исследования;

демонстрация навыков публичной защиты результатов итоговой аттестационной работы, выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию своей профессиональной деятельности.

1.2. Итоговая аттестационная работа представляет собой самостоятельное законченное теоретическое или опытно-экспериментальное исследование практической направленности одной из актуальных проблем педагогической деятельности на заданную (выбранную) тему, написанное лично слушателем под руководством преподавателя. Работа включает в себя как теоретическую часть, где слушатель должен продемонстрировать знания теории по разрабатываемой проблеме, так и практическую часть, в которой необходимо показать умение использовать для решения поставленных задач методы и инструменты, полученные при изучении дисциплин и модулей программы профессиональной переподготовки. Итоговая аттестационная работа должна содержать анализ научно-практической литературы, состояния практики, а также самостоятельные обоснованные выводы и предложения.

Практическая значимость итоговой аттестационной работы является одним из основных критериев качества исследования.

Часть 2. Тематика итоговых аттестационных работ

2.1. Тематика итоговых аттестационных работ должна быть актуальной в научном или практическом аспектах, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, приоритетам государственной, региональной политики в области образования. Формулировка темы итоговой аттестационной работы должны четко отражать характер ее содержания.

2.2. Тематика итоговых аттестационных работ предлагается для каждого слушателя на основе предложений ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал», а также могут быть учтены предложения образовательной организации по месту работы слушателя или его личные пожелания.

2.3. Темы итоговых аттестационных работ рассматриваются на методическом совете и утверждаются приказом директора Центра (приложение 1).

2.4. Тематика итоговых аттестационных работ, требования к ним и рекомендации по их выполнению доводятся до сведения слушателей.

Часть 3. Структура и оформление итоговой аттестационной работы

3.1. Структура итоговой аттестационной работы:

титulusный лист;

аннотация;

оглавление;

введение;

основная часть, структурированная по главам, параграфам;

заключение;

приложения (по необходимости);

список использованной литературы и нормативной правовой документации.

3.2. Содержание итоговой аттестационной работы.

3.2.1. Оформление итоговой аттестационной работы начинается с титульного листа (приложение №7 к Положению).

На титульном листе указывается наименование министерства культуры и архивов Иркутской области, наименование ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал», фамилия и инициалы слушателя, тема итоговой аттестационной работы, ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя.

Аннотация размещается на обороте титульного листа, предназначена для ознакомления с основным содержанием итоговых аттестационных работ слушателей курсов профессиональной переподготовки.

В аннотации кратко раскрывается поставленная цель и задачи, даются пути и методы их решения, указывается ожидаемый (предполагаемый) результат. После чего следует оглавление (содержание), которое включает перечисление частей работы, начиная с введения и заканчивая приложениями с указанием страниц. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, в которой работает слушатель, и формулируется цель, задачи, методы исследования. В конце введения необходимо привести краткое содержание последующих глав итоговой аттестационной работы.

3.2.2. Основная часть. Изложение материала в итоговой аттестационной работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Следует обращать особое внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа - от вопросу к вопросу. В основной части отражается ход решения поставленных задач. Каждая глава, а также введение и заключение начинаются с новой страницы. Первая глава содержит описание проблемы и вводит в саму проблему. Обычно в ней освещаются теоретические основы избранной темы итоговой аттестационной работы с позиций современных достижений в различных областях. Следует представить опубликованные в печати работы отечественных и зарубежных авторов по исследуемому вопросу, особенно если они носят противоречивый характер. Главное назначение первой главы - определить (сформулировать) теоретические и методологические основы решения проблемы, взятой в качестве темы итоговой аттестационной работы, и раскрыть ее содержание в соответствии с составленным планом. Первая глава служит основой для исследования фактических данных во второй главе работы, которая является логическим продолжением первой - теоретической главы. Глава может заканчиваться выводами с краткими итогами по рассматриваемому вопросу. Во второй главе рассматриваются конкретные мероприятия, методы и способы решения проблемы (задачи, вопросы) по теме итоговой аттестационной работы, или же даются направления и пути ее совершенствования и (или) дальнейшего развития.

3.2.3. В заключении даются четко сформулированные выводы и предложения. Они должны быть краткими и органически вытекать из содержания работы. Разрешается повторить основные выводы соответствующих глав, но при этом предпочтительнее стремиться сделать некоторые обобщения по результатам проведенного исследования в целом. Заключение должно отражать результаты практической значимости исследования, пути и дальнейшие перспективы работы над проблемой.

3.2.4. В приложение включаются таблицы, графики, схемы и другие сходные материалы, на которые имеются ссылки в тексте работы. Здесь могут быть помещены различные локальные нормативные акты образовательной организации, методические рекомендации, разработки, инструкции и т. п., которые должны быть пронумерованы, внесены в оглавление.

3.2.5. Список используемой литературы является составной частью итоговой аттестационной работы и отражает степень изучения проблемы. В список литературы включаются только те источники, которые были использованы в работе. Список составляется в соответствии с установленными правилами библиографического описания.

3.3. Объем аттестационной работы – до 30 страниц печатного текста. Приложения не входят в общий объем аттестационной работы и имеют собственную нумерацию страниц. Итоговая аттестационная работа должна быть напечатана на листах формата А4. Текст набирается шрифтом Times New Roman размером 14 через 1,5 интервала. Страница должна иметь поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц производится в правом верхнем углу страницы, начиная со второй страницы (содержания), титульный лист учитывается при нумерации, но номер страницы на титульном листе не ставится. Ссылки на источники оформляются на странице текста.

3.4. Итоговая аттестационная работа должна иметь отзыв руководителя (приложение 8) и рецензию (приложение 9). Работа подписывается автором, указывается дата ее сдачи.

3.5. Текст работы должен демонстрировать: - знакомство автора с основной литературой по рассматриваемым вопросам;

умение выделить проблему и определить методы ее решения; - умение последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;

владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;

приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

4. Порядок выполнения итоговой аттестационной работы

4.1. Слушатель выполняет работу со дня утверждения ее темы. За каждым слушателем закрепляется руководитель.

4.2. Консультации слушателей проводятся очно или дистанционно (по согласованию с руководителем).

4.3. На готовую итоговую аттестационную работу руководитель в свободной форме составляет отзыв, в котором указывается: соответствие содержания работы выбранной теме и требованиям к ее структуре; полнота освещения основных вопросов; степень самостоятельности, проявленные слушателем при написании работы; значимость выводов и предложений, их обоснованность и практическая целесообразность; рекомендация о допуске слушателя к защите аттестационной работы.

4.4. Итоговая аттестационная работа, имеющая положительный отзыв руководителя, направляется на рецензирование. В качестве рецензентов привлекаются педагогические работники образовательных организаций, компетентные в вопросах тем.

4.5. Рецензия должна содержать:

заключение о соответствии итоговой аттестационной работы выбранной теме;
характеристику каждого раздела работы;
оценку значимости и обоснованности результатов работы;
заключение о целесообразности практической реализации рекомендованных слушателем предложений в практику работы;
рекомендацию о допуске слушателя к защите аттестационной работы.

4.6. Итоговая аттестационная работа, имеющая положительную рецензию и отзыв руководителя, сдается в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал» не позднее, чем за 1 (один) сутки до защиты.

5. Защита итоговой аттестационной работы

5.1. Итоговая аттестационная работа защищается слушателем перед аттестационной комиссией, состав которой утверждается приказом директора ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал».

5.2. Процедура защиты состоит из краткого 10-минутного доклада слушателя об основном содержании работы и ее результатах, ответов автора на замечания рецензента (если такие имеются) и на вопросы членов комиссии; обсуждения работы членами комиссии.

5.3. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту итоговой аттестационной работы, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы в конце каждой из глав. В выступлении должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в итоговой аттестационной работе. Основными принципами при составлении компьютерной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов). Желательно сопровождать выступление презентацией с использованием 10-15 слайдов. Каждый слайд должен иметь заголовок, количество слов в слайде не должно превышать 40.

5.4. Протокол заседания комиссии подписывается председателем и членами комиссии.

Часть 6. Критерии оценки итоговой аттестационной работы

6.1. Оценка качества итоговой аттестационной работы осуществляется по следующим критериям:

повызна и актуальность темы;

практическая значимость (ценность) работы;

применение современной методологии исследования; - наличие элементов творчества;

умение грамотно, стройно и логически обоснованно излагать свои мысли, логику и результаты исследования, анализировать проведенные расчеты, умение графически представлять показатели, полученные в результате исследования;

умение работать с различными источниками; - оформление работы в соответствии с требованиями.

«Отлично» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор соответствующей литературы, теоретических положений и практики, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.

При ее защите слушатель показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схема, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, предоставлены необоснованные предложения. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите слушатель проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в данном положении. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы слушатель затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

Директор

_____ / _____ /
полный

Т.М. Киселёва /
расшифровка подписи

Приложение № 4
 Положению об итоговой аттестации
 слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА ПРИКАЗА

Министерство культуры и архивов Иркутской области
 Государственное бюджетное учреждение дополнительного
 профессионального образования
 Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства
 «Байкал»

ПРИКАЗ

« » 201 г. № -

Иркутск

О назначении состава аттестационной
 комиссии для проведения итоговой аттестации

В соответствии с Уставной деятельностью ГБУ ДПО ИОУМЦКИ
 «Байкал»

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить состав аттестационной комиссии для проведения итоговой
 аттестации слушателей, обучающихся на по дополнительной
 профессиональной программе « _____ » с « ___ »
 ____ 201 года по « ___ » _____ 201 г. (в объеме
 ____) в составе:

Председатель аттестационной комиссии:

Члены комиссии:

Директор

_____/ Т.М. Киселёва /
 подпись расшифровка подписи

Приложение № 5
Положению об итоговой аттестации
слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА ПРОТОКОЛА

ПРОТОКОЛ № _____

заседания итоговой аттестационной комиссии по приему защиты итоговой
аттестационной работы по ДПП ПП «Наименование»

«__» _____ 20__ г. с _____ час. __ мин. до _____ час. __ мин.

Председатель: ...

Член комиссии: ...

Секретарь: ...

1. Члены итоговой аттестационной комиссии рассмотрели итоговую аттестационную работу (ИАР) следующих слушателей:

№ ФИО слушателя Форма ИАР Тема ИАР Руководитель ИАР 1.

2. После сообщения слушателя о выполненной итоговой аттестационной работе в течение ... минут ему были заданы следующие вопросы: № ФИО слушателя ФИО фамилия члена аттестационной комиссии, задавшего вопрос Содержание вопроса Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке слушателя 1.

3. Члены итоговой аттестационной комиссии ПОСТАНОВИЛИ признать, что:

3.1. № ФИО слушателя выполнил(а) и защитил(а) ИАР с оценкой

Присвоить квалификацию «_»

3.2. Выдать диплом о профессиональной переподготовке следующим слушателям: № ФИО слушателя

Председатель

(подпись) (инициалы, фамилия)

Директор

_____ / Т.М. Киселёва /
подпись расшифровка подписи

Приложение № 6
Положению об итоговой аттестации
слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА ОТЧЕТА

Отчет о работе итоговой аттестационной комиссии
дополнительная профессиональная программа профессиональной
переподготовки «_ _ _»

1. Состав итоговой аттестационной комиссии:
 - 1.1. Председатель итоговой аттестационной комиссии: ФИО, должность, ученая степень;
 - 1.2. Член итоговой аттестационной комиссии: ФИО, должность;
 - 1.3. Секретарь итоговой аттестационной комиссии: ФИО, должность.
2. Число слушателей в группе: ... человек, из которых явилось ... человек, не явилось ... человек, 2.1. ФИО не явившихся:
3. Результаты итоговой аттестации:
 - 3.1. «отл» - _____ человек; 3.2. «хор» - _____ человек; 3.3. «уд» - _____ человек; 3.4. «неуд» - _____ человек; 3.5. средний балл - _____.
4. Недостатки в профессиональной переподготовке по отдельным дисциплинам.
6. Рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональной переподготовки.
7. Дополнительные сведения по усмотрению председателя итоговой аттестационной комиссии.

Председатель _____ (подпись) (инициалы, фамилия)

« _ » _ _ 201 _ г.

Директор

_____/ Т.М. Киселёва /
подпись расшифровка подписи

Приложение № 7
 Положению об итоговой аттестации
 слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА
 МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И АРХИВОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
 ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 ИРКУТСКИЙ ОБЛАСТНОЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
 КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА «БАЙКАЛ»

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА
 НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ

дополнительная профессиональная программа профессиональной
 переподготовки
 «Педагогическая деятельность преподавателя
 музыкально-теоретических дисциплин»

Выполнил слушатель (ФИО слушателя) (подпись)

Руководитель: (ФИО руководителя, уч. звание, степень) (подпись)

Рецензент: (ФИО рецензента, уч. звание, степень) (подпись)

Иркутск

20 __ г.

Приложение № 8
Положению об итоговой аттестации
слушателей в ГБУ ДНО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ

Отзыв руководителя итоговой аттестационной работы

ФИО слушателя:

по дополнительной профессиональной программе профессиональной
переподготовки:

«Педагогическая деятельность преподавателя музыкально-теоретических
дисциплин»

Сроки обучения:

Критерии оценки:

Оценка 1. Соответствие содержания работы выбранной теме и требованиям
к ее структуре.

2. Полнота освещения основных вопросов.

3. Степень самостоятельности, проявленные слушателем при написании
работы.

4. Значимость выводов и предложений, их обоснованность и практическая
целесообразность.

К замечаниям, предъявляемым к процессу работы над ВКР и полученным
результатам, следует отнести:

Работа может быть оценена на «...».

Руководитель (подпись) (инициалы, фамилия) (должность, уч. звание и
степень)

Дата:

Директор

подпись

/ Т.М. Киселёва /
расшифровка подписи

Приложение № 9
Положению об итоговой аттестации
слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ

на итоговую аттестационную работу

ФИО слушателя:

по дополнительной профессиональной программе профессиональной
переподготовки:

«Педагогическая деятельность преподавателя музыкально-теоретических
дисциплин»

Сроки обучения:

Рецензент:

(Ф.И.О., должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

ОЦЕНКА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Параметры и критерии оценки

1. Обоснование актуальности тематики работы.
2. Полнота, корректность и соответствие понятийного аппарата теме исследования.
3. Соответствие содержания работы теме исследования.
4. Отражение степени разработанности проблемы.
5. Ясность, логичность и научность изложения содержания.
6. Уровень и корректность использования методов исследования.
7. Анализ результатов и выводы.
8. Практическая значимость результатов.
9. Оформление работы.

Итоговая оценка

Критерии оценки:

«5» – высокий уровень разработанности параметра оценки;

«4» – достаточно высокий уровень, есть незначительные недочеты;

«3» – средний уровень разработанности параметра, есть значимые недочеты;

«2» – низкий уровень разработанности, серьезные и «грубые» недочеты, либо отсутствие данного параметра оценки.

Отмеченные достоинства:

Замечания:

Рекомендации:

Заключение: итоговая аттестационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работе, и заслуживает отличной, хорошей, удовлетворительной оценки, а ее автор ФИО слушателя удостоверяется права на ведение профессиональной деятельности в сфере _____.

«__» _____ 201__ г.

(Ф. И.О. ответственного)

(подпись)

М.П.

учреждения, где работает рецензент

Директор

подпись

/ Т.М. Киселёва /
расшифровка подписи

Приложение № 10
Положение об итоговой аттестации
слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА ВЕДОМОСТИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Министерство культуры и архивов Иркутской области
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования
Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства
«Байкал»

ВЕДОМОСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Дополнительная профессиональная программа

«___»

Сроки проведения:

Категория слушателей:

№ пп	ФИО слушателя	Зачет/ не зачет	Подпись преподавателя
1.			
2.			

Председатель комиссии _____ / _____ /

Члены комиссии _____ / _____ /

_____ / _____ /

Дата _____

Директор

_____ /

подпись

/ Т.М. Киселёва /

расшифровка подписи

Приложение № 11
Положению об итоговой аттестации
слушателей в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал»

ФОРМА СПРАВКИ

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Иркутский областной учебно-методический
центр культуры и искусства «Байкал»

СПРАВКА ОБ ОБУЧЕНИИ

«__» _____ 20__ г.
№ _____

Постоянная справка выдана

_____ (Фамилия, имя, отчество слушателя)
в том, что он(а) с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.
обучался(лась) _____ по _____ программе

_____ (повышения квалификации, профессиональной переподготовке, наименование
программы)
в объеме _____

_____ (количество часов)

За время обучения сдал(а) зачеты, промежуточные и итоговые экзамены
по следующим дисциплинам (модулям):

№ п/п	Наименование дисциплины (модулей) дополнительной профессиональной программы	Общее количество часов	Итоговая оценка

Директор

М.П.

_____ / Т.М. Киселёва /
подпись расшифровка подписи