

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства «Байкал»

**Положение об итоговой аттестации по
дополнительной профессиональной
программе профессиональной переподготовки**

**«Педагогическая деятельность преподавателя
музыкально-теоретических дисциплин»**

Специальность 53.02.04 Теория музыки

Квалификация

Преподаватель, организатор музыкально-просветительской деятельности

Объем 280 часов

Иркутск

2018 г.

1. Общие положения

Освоение ДПП профессиональной переподготовки «Педагогическая деятельность преподавателя музыкально – теоретических дисциплин» заканчивается итоговой аттестацией слушателей.

Лицам, успешно освоившим ДПП повышения квалификации и прошедшим итоговую аттестацию, выдается диплом о профессиональной переподготовке установленного образца с присвоением квалификации «Преподаватель, организатор музыкально-просветительской деятельности».

Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть ДПП и (или) отчисленным из ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал», выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, установленному положением о порядке организации и осуществлении образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал».

По результатам итоговой аттестации по программе профессиональной переподготовки слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

В соответствии с учебным планом итоговая аттестация по программе «Педагогическая деятельность преподавателя музыкально-теоретических дисциплин» осуществляется в форме защиты итоговой аттестационной работы.

2. Требования к итоговой аттестационной работе дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки

2.1. Выполнение итоговой аттестационной работы и защита ее слушателем перед аттестационной комиссией является формой итоговой аттестации по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки и имеет своей целью:

углубление, систематизацию и интеграцию теоретических знаний и практических навыков по теме дополнительной профессиональной программы;

развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

развитие навыков практического применения полученных знаний, умение анализировать и находить решения психолого-педагогических, организационно-управленческих, личностно-профессиональных проблем в условиях конкретной образовательной организации;

развитие навыков самостоятельной аналитической работы;

овладение современными методами психолого-педагогического исследования;

демонстрация навыков публичной защиты результатов итоговой аттестационной работы, выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию своей профессиональной деятельности.

2.2. Итоговая аттестационная работа представляет собой самостоятельное законченное теоретическое или опытно-экспериментальное исследование практической направленности одной из актуальных проблем педагогической деятельности на заданную (выбранную) тему, написанное лично слушателем под руководством преподавателя. Работа включает в себя как теоретическую часть, где слушатель должен продемонстрировать знания теории по разрабатываемой проблеме, так и практическую часть, в которой необходимо показать умение использовать для решения поставленных задач методы и инструменты, полученные при изучении дисциплин и модулей программы профессиональной переподготовки. Итоговая аттестационная работа должна содержать анализ научно-практической литературы, состояния практики, а также самостоятельные обоснованные выводы и предложения. Практическая значимость итоговой аттестационной работы являются одним из основных критериев качества исследования.

2.3. Тематика итоговых аттестационных работ предлагается для каждого слушателя (Приложение 1), а также могут быть учтены предложения образовательной организации по месту работы слушателя или его личные пожелания.

2.4. Темы итоговых аттестационных работ рассматриваются на методическом совете, оформляются протоколом и утверждаются приказом директора ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал».

2.4. Тематика итоговых аттестационных работ, требования к ним и рекомендации по их выполнению доводятся до сведения слушателей.

3. Структура и оформление итоговой аттестационной работы

3.1. Структура итоговой аттестационной работы:

титульный лист;

аннотация;

оглавление;

введение;

основная часть, структурированная по главам, параграфам;

заключение;

приложения (по необходимости);

список использованной литературы и нормативной правовой документации.

3.2. Содержание итоговой аттестационной работы.

3.2.1. Оформление итоговой аттестационной работы начинается с титульного листа (приложение №2). На титульном листе указывается наименование Министерства культуры и архивов Иркутской области, наименование ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал», фамилия и инициалы слушателя, тема итоговой аттестационной работы, ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя.

Аннотация размещается на обороте титульного листа, предназначена для ознакомления с основным содержанием итоговых аттестационных работ слушателей курсов профессиональной переподготовки. В аннотации кратко раскрывается поставленная цель и задачи, даются пути и методы их решения, указывается ожидаемый (предполагаемый) результат. После чего следует оглавление (содержание), которое включает перечисление частей работы, начиная с введения и заканчивая приложениями с указанием страниц. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, в которой работает слушатель, и формулируется цель, задачи, методы исследования. В конце введения необходимо привести краткое содержание последующих глав итоговой аттестационной работы.

3.2.2. Основная часть.

Изложение материала в итоговой аттестационной работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Следует обращать особое внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопросу к вопросу. В основной части отражается ход решения поставленных задач. Каждая глава, а также введение и заключение начинаются с новой страницы.

Первая глава содержит описание проблемы и вводит в саму проблему. Обычно в ней освещаются теоретические основы избранной темы итоговой аттестационной работы с позиций современных достижений в различных областях. Следует представить опубликованные в печати работы отечественных и зарубежных авторов по исследуемому вопросу, особенно если они носят противоречивый характер.

Главное назначение первой главы – определить (сформулировать) теоретические и методологические основы решения проблемы, взятой в качестве темы итоговой аттестационной работы, и раскрыть ее содержание в соответствии с составленным планом.

Первая глава служит основой для исследования фактических данных во второй главе работы, которая является логическим продолжением первой – теоретической главы. Глава может заканчиваться выводами с краткими итогами по рассматриваемому вопросу. Во второй главе рассматриваются конкретные мероприятия, методы и способы решения проблемы (задачи, вопросы) по теме итоговой аттестационной работы, или же даются направления и пути ее совершенствования и (или) дальнейшего развития.

3.2.3. В заключении даются четко сформулированные выводы и предложения. Они должны быть краткими и органически вытекать из содержания работы. Разрешается повторить основные выводы соответствующих глав, но при этом предпочтительнее стремиться сделать некоторые обобщения по результатам проведенного исследования в целом. Заключение должно отражать результаты практической значимости исследования, пути и дальнейшие перспективы работы над проблемой.

3.2.4. В приложение включаются таблицы, графики, схемы и другие исходные материалы, на которые имеются ссылки в тексте работы. Здесь могут быть помещены различные локальные нормативные акты образовательной организации, методические рекомендации, разработки, инструкции и т. п., которые должны быть пронумерованы, внесены в оглавление.

3.2.5. Список используемой литературы является составной частью итоговой аттестационной работы и отражает степень изучения проблемы. В список литературы включаются только те источники, которые были использованы в работе. Список составляется в соответствии с установленными правилами библиографического описания.

3.3. Объем аттестационной работы – до 30 страниц печатного текста. Приложения не входят в общий объем аттестационной работы и имеют собственную нумерацию страниц. Итоговая аттестационная работа должна быть напечатана на листах формата А4. Текст набирается шрифтом TimesNewRoman размером 14 через 1,5 интервала. Страница должна иметь поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц проставляется в правом верхнем углу страницы, начиная со второй страницы (содержания), титульный лист учитывается при нумерации, но номер страницы на титульном листе не ставится. Ссылки на источники оформляются на странице текста.

3.4. Итоговая аттестационная работа должна иметь отзыв руководителя (приложение 3) и рецензию (приложение 4)

Работа подписывается автором, указывается дата ее сдачи.

3.5. Текст работы должен демонстрировать:

знакомство автора с основной литературой по рассматриваемым вопросам;

умение выделить проблему и определить методы ее решения;

умение последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;

владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;

приемлемый уровень языковой грамотности, включая владения владение функциональным стилем научного изложения.

4. Порядок выполнения итоговой аттестационной работы

4.1. Слушатель выполняет работу со дня утверждения ее темы. За каждым слушателем закрепляется руководитель.

4.2. Консультации слушателей проводятся очно или дистанционно (по согласованию с руководителем)

4.3. На готовую итоговую аттестационную работу руководитель в свободной форме составляет отзыв, в котором указывается:

соответствие содержания работы выбранной теме и требованиям к ее структуре;

полнота освещения основных вопросов;

степень самостоятельности, проявленные слушателем при написании работы;

значимость выводов и предложений, их обоснованность и практическая целесообразность;

рекомендация о допуске слушателя к защите аттестационной работы.

4.4. Итоговая аттестационная работа, имеющая положительный отзыв руководителя, направляется на рецензирование. В качестве рецензентов привлекаются педагогические работники образовательных организаций, компетентные в вопросах тем.

4.5. Рецензия должна содержать:

заключение о соответствии итоговой аттестационной работы выбранной теме;

характеристику каждого раздела работы;

оценку значимости и обоснованности результатов работы;

заключение о целесообразности практической реализации рекомендованных слушателем предложений в практику работы;

рекомендацию о допуске слушателя к защите аттестационной работы.

4.6. Итоговая аттестационная работа, имеющая положительную рецензию и отзыв руководителя, сдается в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал» не позднее, чем за 1 (одни) сутки до защиты.

5. Защита итоговой аттестационной работы

5.1. Итоговая аттестационная работа защищается слушателем перед аттестационной комиссией, состав которой утверждается приказом директора ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Байкал».

5.2. Процедура защиты состоит из краткого 10-минутного доклада слушателя об основном содержании работы и ее результатах, ответов автора на замечания рецензента (если такие имеются) и на вопросы членов комиссии; обсуждения работы членами комиссии.

5.3. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту итоговой аттестационной работы, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы в конце каждой из глав. В выступлении должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в итоговой аттестационной работе. Основными принципами при составлении компьютерной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов). Желательно сопровождать выступление презентацией с использованием 10-15 слайдов. Каждый слайд должен иметь заголовок, количество слов в слайде не должно превышать 40.

5.4. Протокол заседания комиссии подписывается председателем и членами комиссии.

6. Критерии оценки итоговой аттестационной работы

6.1. Оценка качества итоговой аттестационной работы осуществляется по следующим критериям:

- новизна и актуальность темы;
- практическая значимость (ценность) работы;
- применение современной методологии исследования; - наличие элементов творчества;
- умение грамотно, стройно и логически обоснованно излагать свои мысли, логику и результаты исследования, анализировать проведенные расчеты, умение графически представлять показатели, полученные в результате исследования;
- умение работать с различными источниками;
- оформление работы в соответствии с требованиями.

«Отлично» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор соответствующей литературы, теоретических положений и практики, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, предоставлены необоснованные предложения. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите слушатель проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в данном положении. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы слушатель затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

Список предлагаемых тем выпускных квалификационных (дипломных) работ

1. Традиционные и инновационные методы обучения на учебных занятиях в детской школе искусств.
2. Активизация творческой деятельности на учебных занятиях в детской школе искусств.
3. Анализ музыкальных произведений как средство познания музыки в детской школе искусств.
4. Ведущие факторы первичного выявления музыкальной одаренности в детской школе искусств.
5. Возможности использования зарубежных систем музыкального воспитания в российской музыкально-образовательной практике.
6. Музыка как психотерапевтическое средство развития ребенка.
7. Музыкально-дидактическая игра как средство развития чувства ритма в детской школе искусств.
8. Развитие коммуникативных навыков учащихся на уроках музыкально-теоретических дисциплин.
9. Н.К.Метнер. Фортепианное творчество
10. Особенности смыслового и музыкального прочтения стихотворения М.Ю.Лермонтова «Горные вершины» отечественными и зарубежными композиторами
11. А. Шнитке «Реквием». К вопросу о своеобразии претворения жанра
12. Р. Штраус «Так говорил Заратустра». К проблеме трактовки жанра симфонической поэмы.
13. В. Гаврилин. Хоровая симфония-действие «Перезвоны» В. Гаврилина. Некоторые вопросы своеобразия жанра и стиля.
14. Жанр фортепианной миниатюры в эстетике музыкального романтизма (на примере фортепианных миниатюр П.И.Чайковского).

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И АРХИВОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКИЙ ОБЛАСТНОЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА «БАЙКАЛ»

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА
НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ

дополнительная профессиональная программа профессиональной
переподготовки

«Педагогическая деятельность преподавателя
музыкально-теоретических дисциплин»

Выполнил: слушатель (ФИО слушателя) (подпись)

Руководитель: (ФИО руководителя, уч. звание, степень) (подпись)

Рецензент: (ФИО рецензента, уч. звание, степень) (подпись)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
итоговой аттестационной работы

ФИО слушателя:

по дополнительной профессиональной программе профессиональной
переподготовки:

«Педагогическая деятельность преподавателя музыкально-теоретических
дисциплин»

Сроки обучения:

Критерии оценки

Оценка 1. Соответствие содержания работы выбранной теме и требованиям
к ее структуре

2. Полнота освещения основных вопросов

3. Степень самостоятельности, проявленные слушателем при написании
работы

4. Значимость выводов и предложений, их обоснованность и практическая
целесообразность

К замечаниям, предъявляемым к процессу работы над ВКР и полученным
результатам, следует отнести:

Работа может быть оценена на «...».

Руководитель (подпись) (инициалы, фамилия) (должность, уч. звание
и степень)

Дата:

РЕЦЕНЗИЯ на итоговую аттестационную работу

ФИО слушателя:

по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки:

«Педагогическая деятельность преподавателя музыкально-теоретических дисциплин»

Сроки обучения:

Рецензент:

(Ф.И.О., должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

ОЦЕНКА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Параметры и критерии оценки

1. Обоснование актуальности тематики работы
2. Полнота, корректность и соответствие понятийного аппарата теме исследования
3. Соответствие содержания работы теме исследования
4. Отражение степени разработанности проблемы
5. Ясность, логичность и научность изложения содержания
6. Уровень и корректность использования методов исследования
7. Анализ результатов и выводы
8. Практическая значимость результатов
9. Оформление работы

Итоговая оценка

Критерии оценки:

«5» – высокий уровень разработанности параметра оценки;

«4» – достаточно высокий уровень, есть незначительные недочеты;

«3» – средний уровень разработанности параметра, есть значимые недочеты;
«2» – низкий уровень разработанности, серьезные и «грубые» недочеты, либо отсутствие данного параметра оценки.

Отмеченные достоинства

Замечания

Рекомендации

Заключение: итоговая аттестационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работе, и заслуживает отличной, хорошей, удовлетворительной оценки, а ее автор ФИО слушателя удостоверения права на ведение профессиональной деятельности в сфере

«___» _____ 201__ г.

_____/_____

(Ф. И.О. отчетливо)

(подпись)

М.П.

учреждения, где работает рецензент