

An aerial night view of a city skyline, likely New York City, showing a dense cluster of skyscrapers illuminated with various colors like blue, green, and yellow. The lights create a vibrant, glowing effect against the dark night sky. The text is overlaid on the right side of the image.

Трансформация социального мира в современную эпоху

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт социальных наук
Социологическая лаборатория региональных проблем и инноваций
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Комиссия по науке и образованию

Трансформация социального мира в современную эпоху

Сборник научных трудов

Иркутск 2019

**УДК 316
ББК С5
Г75**

Научный редактор:
доктор социологических наук, профессор *Т. И. Грабельных*

Члены редакционной коллегии:

Андрос И. А., Андриянова Т. В., Антонова Н. Л., Зырянов В. В., Лесниковская Е. В., Лобовикова Е. А.,
Лоншакова Н. А., Лушникова О. Л., Полякова В. В., Прохоренко Ю. И., Решетников В. А., Саблина Н. А.,
Смакотина Н. Л., Сушко В. А., Толвайшис Леонас, Шаронова С. А., Шинкевич В. Е.

Трансформация социального мира в современную эпоху: сб. науч. тр. /
ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [науч. ред.: Т. И. Грабельных]. – Иркутск : Изд-во «Оттиск»,
2019. – 410 с.

ISBN 978-5-6043521-4-4

Научные материалы отражают системные основания и институционально-структурно-сетевые трансформации социального мира в эпоху научных и информационно-технологических революций, а также противоречия и последствия информационно-технологических революций в свете глобализационных изменений и актуальных проблем регионального развития в России в XXI веке. Авторы акцентируют внимание на научных принципах и подходах к изучению природы трансформаций социального мира, сложности динамических социальных процессов в период становления цифрового общества, важности проведения глубокого социологического анализа и социологической интерпретации факторов и тенденций трансформации социального мира в современную эпоху. В работе проводится комплексный анализ механизмов трансформации социального мира в фокусе современных социальных практик в России. Широко освещаются различные аспекты влияния научных и информационно-технологических революций на основные сферы жизнедеятельности современного человека и социальные институты с опорой на материалы социологических исследований.

Издание предназначено для научно-образовательного сообщества, ведущих субъектов регионального развития, представителей органов власти и общественности, молодежи, а также для всех, кто интересуется проблемами трансформации социального мира в современную эпоху.

ISBN 978-5-6043521-4-4

**УДК 316
ББК С5**

© ФГБОУ ВО «ИГУ», 2019

**MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION
IRKUTSK STATE UNIVERSITY
Institute of Social Sciences
Sociological Laboratory of regional problems and innovations
CIVIC CHAMBER OF IRKUTSK REGION
Science and Education Commission**

Transformation of the social world in the modern epoch

Collection of papers

Irkutsk 2019

**УДК 316
ББК С5
Г75**

Scholarly editor:

Doctor of Sociology, Full Professor *T. I. Grabelnykh*

Editorial board:

Andros I. A., Andrianova T. V., Antonova N. L., Zyryanov V. V., Lesnikovskaya E. V., Lobovikova E. A.,
Lonshakova N. A., Lushnikova O. L., Polyakova V. V., Prokhorenko Yu. I., Reshetnikov V. A., Sablina N. A.,
Smakotina N. L., Sushko V. A., Tolvayshis Leonas, Sharonova S. A., Shinkevich V. E.

Transformation of the social world in the modern epoch: collection of papers /
Irkutsk State University ; [editor: T. I. Grabelnykh]. – Irkutsk : Publishing House Ottisk,
2019. 410 p.

ISBN 978-5-6043521-4-4

The papers reflect systematic foundations and institutional, structural and network transformations of the social world in the epoch of scientific and informational and technological revolutions as well as the contradictions and consequences of information and technological revolutions in the context of globalization changes and urgent problems in regional development in Russia in the XXI century. The authors focus on the scientific principles and approaches to studying the nature of the transformations of the social world, the complexity of dynamic social processes in the period of formation of the information society, the importance of conducting a thorough sociological analysis and sociological interpretation of the factors and tendencies of the transformation of social world in the modern epoch. The work offers a complex analysis of the mechanisms of social world transformation in the focus of modern social practices in Russia. The authors consider a wide range of aspects of the influence of scientific and informational and technological revolutions on the main fields of a present-day person's life and activity and social institutions, basing on sociological research.

The work is targeted at the academic community, the leading subjects of regional development and at anyone interested in the problems of the transformation of the social world in the modern epoch.

ISBN 978-5-6043521-4-4

**УДК 316
ББК С5**

© Irkutsk State University, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	14
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО МИРА	18
Решетников В. А. Конвергенция как важное направление трансформации социальных систем	18
Грабельных Т. И. Формирование новых научно-технологических платформ как социально-технологический «взрыв» и главный вызов экспертному сообществу	22
Сушко В. А. Глобализация и цифровая революция как факторы социальных трансформаций	25
Толвайшис Л. Л. Проблемы цифрового неравенства и особенности внедрения электронной платформы государственных услуг в Сербии	30
Атанов А. А., Зимина Е. В. Социально-философский аспект развития цифрового общества	34
Башкуева Е. Ю. Проблемы и перспективы учебной миграции в Республику Бурятия в условиях создания экономического коридора Китай-Монголия-Россия	36
Павлова С. А., Кондратова В. А. Социально-экономический анализ уровня жизни населения Дальневосточного федерального округа в 2017-2018 гг.	39
Чернов В. В. «Новое освоение» восточных регионов России как национальный проект	41
Деренко Н. В., Татарнинова М. А. Риски цифровой трансформации государства – угрозы личной информационной безопасности россиян	43
Лоншакова Н. А. Социальный статус семьи как фактор формирования гражданской позиции студентов	48
Антонова Н. Л., Немтина М. А. Телесные практики студенток (пилотное исследование в Екатеринбурге).....	51
Прохоренко Ю. И. Репродуктивное насилие как феномен социального мира	53
Удалых С. К. Проблемы развития российской высшей школы в свете социально-экономических и информационно-технологических преобразований	59
Грабельных Т. И., Саблина Н. А., Лесниковская Е. В. Влияние научно-технологических революций на развитие высшей школы в России	65
Киселёв Ю. А. Субъективация личности как стратегический ресурс развития цифрового общества	70
Рудакова Н. В. Анализ образовательных потребностей в повышении квалификации специалистов сферы культуры Иркутской области	74
Андрянинова Т. В. Управление процессами построения доступной социальной среды учреждений культуры (на примере общедоступных библиотек г. Курска).....	79
Лобовикова Е. А. Миф и реклама как феномены культуры.....	83
Лушникова О. Л. Трудности адаптивного периода сельских мигрантов (на примере Хакасии).....	86
Полякова В. В. Привлекательность родного города как фактор имобильности молодежи (на примере молодежи города Екатеринбургa)	91
Грицких Н. В. Ключевые факторы гуманизации урбанизационных пространств в современных условиях	95
Гольцова Е. В. Социальное самочувствие населения в связи с пенсионной реформой ..	100
Бельский А. М. Некоторые аспекты экологической проблематики в оценках студенческой молодежи: социологический очерк.....	103
Калининченко Я. Н. Наркоситуация в молодежной среде как предмет социологического анализа: на материалах ежегодного мониторинга наркоситуации в Красноярском крае.....	108

Рассохина Л. В. Инновации в социальном институте религиозного профессионального образования в условиях трансформации социального мира (на примере духовных учреждений Сибири).....	112
Прищепа Л. А. К вопросу о взаимосвязи перфекционизма и мотивации достижений у педагогов общеобразовательных организаций.....	116
Гуринович Л. А. Тьюторство как новый метод адаптации обучающихся в свете теории рисков.....	121
Попова В. В., Ерёмченко С. А. Проблемы технологизации психологического консультирования в аспекте профилактики профессионального выгорания специалистов по социальной работе.....	123
Полышкевич О. А. Социальная адаптация женских НКО в условиях изменения государственного управления некоммерческих организаций.....	128
Тирских М. Г., Дружинин Г. В. Детерминация сопряжения корпоративного и правового регулирования: политико-режимное и формально-юридическое измерение в условиях глобализации.....	134
Чернышева Е. В. Анализ поведенческих и трудовых особенностей поколений X, Y, Z	140
Чолак А. П. Одиночество в структуре социального мира.....	143
Деренко Н. В. Роль технологий социальной инженерии в киберпреступности.....	147
Кузьмина Е. С. Социальные сети как источник данных социологических исследований в условиях перехода к цифровому обществу.....	151
Грабельных Т. И., Саблина Н. А., Лесниковская Е. В., Пархоменко А. Н. Роль интеллектуальных технологий в трансформации структуры гражданского общества.....	153

РАЗДЕЛ 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ФАКТОРОВ И ТЕНДЕНЦИЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО МИРА В ЭПОХУ НАУЧНЫХ И ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕВОЛЮЦИЙ.....

Бандурка Р. И. Механизмы влияния СМИ на политические процессы в России в контексте развития информационных технологий.....	156
Малых М. М. Взаимодействие телевидения и современных медиа носителей для эффективного воздействия рекламных сообщений на потребителей.....	161
Анохина А. А. Национальная культура России и её роль в достижении целей национального развития.....	164
Козякова А. И. Трансформация систем ценностей в эпоху гибридных войн.....	172
Сафонов С. А. Новая среда обитания человека как комфортная среда: реиндустриализация или переход к обществу постмодерна.....	178
Качан М. К. Роль научно-технологических достижений в развитии человеческого капитала в России.....	184
Павлюк М. А. Формирование культуры национальной безопасности среди населения городской и сельской местности в аспекте борьбы с терроризмом.....	190
Касьянова Е. Р. Трансформация ценностных ориентаций малого и среднего предпринимательства в ходе современных управленческих революций.....	197
Прокопьева К. Л. Влияние информационно-технологических революций на культуру электорального поведения в современных условиях.....	202
Кузнецова К. Р. Мероприятия по реализации приоритетных направлений государственной культурной политики (на примере Иркутской области).....	210
Лозицкая А. Т. Образ семьи в эпоху информационно-технологических революций.....	213
Шарафеева Д. С. Благополучие региона как фактор жизнеобеспечения семьи в городской и сельской местности в России (на примере Иркутской области).....	221
Ахмадышина Н. В. Роль сквозных цифровых технологий в организации свободного времени женщин (в свете реализации Национальной стратегии действий в интересах женщин).....	228

Гильдебрандт А. И. Гендерное неравенство в условиях трансформации современного мира	234
Осипов Т. А. Трансформация культурных оснований социального мира в аспекте личностного становления молодежи.....	239
Фейткевич Н. А. Трансформация спорта: от атлетизма к научно-техническому прогрессу.....	247
Соболева А. А. Формирование и развитие фитнес-сообщества в виртуальном пространстве.....	255
Большедворская И. Г. Влияние процессов глобализации на распространение движения «чайлдфри» в России	260
Перваго Г. К. Детские школы искусств как культурно-ориентированный социальный институт: роль педагога в формировании культурного капитала.....	265
Сергеева Л. А. Особенности и тенденции влияния информационно-технологических революций на отношения между Мужчиной и Женщиной.....	268
Орлова Я. В. Инновационные технологии в обеспечении репродуктивного поведения населения России: региональный аспект.....	276
Дивеева К. А. Проявления экстремизма в молодежной среде (по результатам социологического исследования студентов высших учебных заведений г. Красноярск)	280
Ананьина Э. Д. Сострадание в системе Духовных ориентиров россиян в условиях цифровизации общества.....	283
Абдуллаева А. А. Моральные ценности в социокультурном развитии современного общества.....	288
Бобков А. И., Бобков А. А. Духовные проблемы оптимизации демографической политики в сфере рождаемости в условиях социальных технократических трансформаций.....	293
Пронин А. А. Социальная значимость применения сетевых ресурсов в сборе финансов для благотворительности.....	299
Шмидт Ю. А. Коррекция влияния самоотношения в формировании чувства удовлетворенности жизни у подростков посредством психологического консультирования.....	302
Журавлёва А. В., Ивашенко К. В., Решетникова Е. В. Анализ реализации технологии инклюзивного образования: региональный аспект.....	306
Пружинин А. Н. Анализ определений интеллектуального капитала.....	310
Горюнова А. А., Черкашина К. О., Фальковская Т. Ю. Социально-экономические модели развития в инновационной экономике: технополисы и технопарки.....	311
Егорова М. А. Современная модель взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества	314
Дмитриева А. В. Реализация права на труд в Российской Федерации.....	316
Маторина Е. А. Развитие экологического туризма в Иркутской области	319
Стась В. В., Сумченко А. В. Концептуальные особенности зеленого PR.....	324
Попова Н. В. Трансформация общественного сознания в эпоху информационного общества.....	328
Максимова Ю. П. Мода в эпоху научных и информационно-технологических революций.....	332
Гантимуров В. Р. Популяризация научного знания среди молодежи в условиях становления цифрового общества.....	337
Татура М. О. Проблемы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Иркутской области: информационное и технологическое обеспечение.....	342

РАЗДЕЛ 3. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО МИРА В ФОКУСЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК.....

Долгополова К. А., Фальковская Т. Ю. Новые социально-экономические модели: экотехнологии в сфере моды	346
--	-----

Кутимский И. А. Потенциальный внутриличностный конфликт человека эпохи метамодерна.....	348
Балашов Н. А., Гимельштейн Е. А., Стецкая Д. В. Социальный мир в информационном обществе: максимизация экономической добавленной стоимости от дисконтных программ	351
Федченко А. Е., Лисаускене М. В. Трансгуманизм XXI века: избавление человечества от страданий или создание сверх человека.....	353
Унагаева Т. О. Особенности творческой самореализации молодежи в современном мире	357
Бухарова Е. А., Попова О. И., Стифуткина В. А. Факторы формирования духовно-нравственного поведения молодежи в современных российских условиях	359
Шелепова Е. Г. Глобализация как фактор экологизации сознания молодежи (на примере г. Иркутска)	362
Базарова В. В., Сосоров С. С. Социальный статус и проблемы молодежи группы риска в области наркомании	364
Московский С. С. Наркозависимость молодёжи в эпоху информационных технологий	368
Шарапова Т. А. Проблема миграции молодежи в России	370
Власевская Е. В. Молодёжь на неформальном рынке труда	372
Андреева И. А., Шантанов Р. В. Особенности социально-педагогического сопровождения замещающих семей	376
Гудаева Е. К., Бобровская А. В., Медведева Д.А. Творчество как приоритетное направление трудовой занятости современной молодежи	378
Спешилова М. А., Новохатская А. И. Новые формы занятости как итог влияния глобализации	380
Распутина Е. В. Занятость молодежи как одно из условий достижения социального мира	382
Сарнецкая А. Н. Занятость в сфере культуры.....	384
Косякова Е. С. Проблема трудоустройства лиц с ограниченными возможностями здоровья в эпоху цифровизации	386
Тюмасева В. Р. Роль специалиста по социальной работе в формировании здорового образа жизни среди молодежи.....	389
Забалканская Д. А., Кислякова А. А. Специфика адаптационного процесса у студенческой молодежи	391
Помаркова А. Е. Молодежь и её политическая активность в современной России..	393
Соловьева Д. С., Ребзон А. С. Анализ опыта педагогической деятельности в области преподавания инновационных дисциплин в современных школах.....	395
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	398

4. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы философии. 1989. № 4. С. 94.
5. Субъект действия, взаимодействия, познания. Психологические, философские, социокультурные аспекты. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. 288 с.
6. Фуко М. Возвращение морали // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / М. Фуко. Ч. 3. М.: Праксис, 2006. С. 284.
7. Шмидт Э., Козн Дж. Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств / пер. с англ. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 368 с.

УДК 316.354.2

Рудакова Н. В.

Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства «Байкал»,
г. Иркутск

АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлены основные результаты социологического исследования, направленного на выявление и анализ образовательных потребностей в необходимости повышения квалификации и мотивационных установок специалистов сферы культуры Иркутской области.

Ключевые слова: культура, специалисты сферы культуры Иркутской области, повышение квалификации, потребность в повышении квалификации, мотивы обучения, совершенствование системы повышения квалификации.

Rudakova N. V.

Irkutsk educational and methodical center of culture and art «Baikal», Irkutsk

ANALYSIS OF EDUCATIONAL NEEDS FOR ADVANCED TRAINING OF SPECIALISTS IN THE FIELD OF CULTURE OF THE IRKUTSK REGION

The article presents the main results of a sociological study aimed at identifying and analyzing educational needs in the need for professional development and motivational attitudes of specialists in the field of culture of the Irkutsk region.

Keywords: culture, sphere of culture of the Irkutsk region, training, requirements training, motives for learning, improving the system of training.

В современных социально-экономических и политических условиях необходима мобильная и гибкая система непрерывной подготовки кадров, существенная модернизация содержания и структуры повышения профессионального мастерства в соответствии с требованиями отрасли культуры. Данное обстоятельство обусловлено тем, что квалифицированные кадры, обученные в соответствии с современными тенденциями, являются не только залогом стабильной деятельности отдельной организации, но и стратегическим базисом в развитии всей отрасли. В свою очередь, для эффективности системы переподготовки и повышения квалификации кадров качественное и своевременное выявление потребности в обучении выступает первоочередным критерием успешности данного процесса.

В данной связи предоставляется важным проведение социологического исследования, направленного на выявление и анализ образовательных потребностей в необходимости повышения квалификации и мотивационных установок специалистов сферы культуры Иркутской области в рамках анкетного опроса с целью разработки рекомендаций для

совершенствования системы повышения квалификации в условиях реализации новой образовательной и культурной политики [1].

Объектом исследования выступили специалисты сферы культуры Иркутской области как социально-экономический и трудовой ресурс. Предметом исследования являются потребности и мотивационные установки специалистов сферы культуры Иркутской области в повышении квалификации с учетом новых требований (региональный аспект).

Базовые задачи исследования связаны со сбором информации в следующих смысловых полях: информация об участниках; условия повышения квалификации; потребность в повышении квалификации; формы и содержание повышения квалификации. Социологическое исследование проводилось в формате электронного анонимного анкетирования. Использование метода онлайн-опроса позволило привлечь к участию специалистов сферы культуры со всех муниципальных образований Иркутской области.

В качестве целевых групп исследования выступали специалисты муниципальных учреждений культуры Иркутской области следующих видов: культурно-досуговые учреждения, библиотеки, музеи, учреждения дополнительного образования детей. Были охвачены представители следующих групп работников данных учреждений – педагоги учреждений дополнительного образования, специалисты культурно-досуговых учреждений, специалисты библиотек, специалисты музейной деятельности, руководители/директора учреждений культуры.

В исследовании использована региональная репрезентативная выборка, отражающая распределение пропорций между стартами в генеральной совокупности по городским округам и районам Иркутской области в зависимости от профессиональной принадлежности. В выборку попали все муниципальные образования области – 10 городских округов и 32 муниципальных района. Основные критерии выборки: а) распределение численности специалистов сферы культуры Иркутской области пропорционально генеральной совокупности по муниципальным образованиям; б) распределение специалистов сферы культуры по профессиональным категориям в рамках муниципальных образований Иркутской области. Учитывая объем генеральной совокупности 7506 единиц, объем выборочной совокупности составил 1053 чел. Статистическая погрешность не превышает 2,8%. Для анализа эмпирических данных применялись математические и статистические методы линейного и корреляционного анализа. Статистическая обработка данных осуществлена при помощи программы IBM SPSS Statistic for Windows 22.0.

В полевом исследовании, прошедшем с 01.02.2019 г. по 01.03.2019 г., приняли участие 1053 специалиста муниципальных учреждений культуры городов и районов Иркутской области (1053 принято за 100%), что составило 15% кадрового состава специалистов отрасли в области. По социально-демографическому статусу в исследовании участвовало 65 мужчин (6,2%), 988 женщин (93,8 %). В исследовании приняли участие специалисты трех возрастных групп: до 35 лет – 27,0%; от 35 до 55 лет – 59,4%; старше 56 – 13,6%. По стажу работы в сфере культуры специалисты составили 4 группы: до 5 лет – 20,7%; от 5 до 10 лет – 23,6%; от 11 до 20 лет – 25,3%; больше 20 лет – 30,5%. Из 1053 специалистов, принявших участие в исследовании, 64,8% имеют специальное образование в сфере культуры и 35,2% не имеют специального образования в сфере культуры.

В соответствии с критериями отбора участники опроса распределились по категориям работников сферы культуры в следующей пропорции: 415 специалистов библиотек – 39,4%; 329 специалистов культурно-досуговых учреждений – 31,2%; 227 педагогов, преподавателей – 21,6%; 50 специалистов музейной деятельности – 4,7%; 32 руководителя/ директора учреждений культуры – 3,0%.

Дифференцированный анализ категорий работников культуры во взаимосвязи с такими показателями как пол, возраст, стаж работы, наличие специального образования позволил определить социально-демографические характеристики указанных категорий и провести сравнение показателей. В ходе анализа данных стало возможным установление

социально-демографического портрета работника сферы культуры каждой из исследуемых профессиональных категорий.

Социально-демографический портрет среднестатистического специалиста библиотеки – это женщина (99,0%) среднего трудоспособного возраста (63,1%) со стажем работы более 20 лет (67,7%), имеющая специальное профессиональное образование (67,7%). Социально-демографический портрет среднестатистического специалиста культурно-досугового учреждения – женщина (90,3%) в возрасте от 35 до 55 лет (57,1%) со стажем работы от 11 до 20 лет (28,6%), имеющая специальное образование в сфере культуры (58,7%). Социально-демографический портрет среднестатистического преподавателя – это женщина (92,1%) среднего трудоспособного возраста (56,8%) со стажем работы более 20 лет (39,2%), имеющая специальное образование (78,9%). Социально-демографический портрет среднестатистического музейного работника – это женщина (88,0%) в возрасте от 35 до 55 лет (52,5%) со стажем работы до 5 лет (42,0%), не имеющая специального профессионального образования (66,0%). Социально-демографический портрет среднестатистического руководителя учреждения культуры – женщина (84,4%) среднего трудоспособного возраста (65,6%) со стажем работы до 5 лет (37,5%), не имеющая специального образования в сфере культуры (62,5%).

Проанализировав социально-демографические характеристики, можно отметить существенное преобладание в общей структуре специалистов женского пола (93,8%). Наибольшая доля мужчин (15,6%) наблюдается среди руководителей учреждений культуры, наименьшая (1%) – среди работников библиотек. Наибольшую группу специалистов составляют работники в возрасте от 35 до 55 лет (59,4%). Самая большая доля специалистов молодого возраста (до 35 лет) отмечается среди музейных работников (38,0%), самая большая доля специалистов пенсионного возраста – среди преподавателей (17,2%). По стажу работы в сфере культуры преобладают специалисты со стажем работы более 20 лет (30,5%). Максимальная доля работников со стажем более 20 лет отмечается среди преподавателей (39,2%), самое большое число работников со стажем менее 5 лет – среди музейных работников (42,0%). Большая часть специалистов (64,8%) имеет специальное образование в сфере культуры. Максимальное значение показатель приобретает в группе преподавателей (78,9%), минимальное – в группе музейных работников (34,0%).

На основе полученных мнений и оценок специалистов сферы культуры Иркутской области были проанализированы и сформированы основные выводы исследования и практические рекомендации.

Доля специалистов сферы культуры, имеющих наибольшую потребность в повышении квалификации среди городских округов, выявлена в г. Черемхово (37,9% респондентов никогда не повышали квалификацию или повышали квалификацию более пяти лет назад), г. Братск (30,4%), г. Усолье-Сибирское (29,4%), г. Усть-Илимск (28,0%), г. Свирск (27,3%). Среди муниципальных районов максимальная доля опрошенных специалистов, нуждающихся в повышении квалификации, отмечена в Нижнеудинском районе (52,2%), Нижнеилимском районе (56,6%), Чунском районе (44,4%), Балаганском районе (42,9%), Киренском районе (41,1%).

Исходя из установленных в настоящее время законодательных и нормативных требований для работников сферы культуры, повышение квалификации представляется актуальным для 30% респондентов, которые никогда не повышали свою квалификацию или повышали ее более пяти лет назад. Также можно говорить о том, что 35,2% респондентов нуждаются в профессиональной переподготовке, т.к. не имеют специального образования в сфере культуры. Среди всего числа специалистов, принявших участие в исследовании и нуждающихся в повышении квалификации, наибольшую долю занимают музейные работники (48,0%). Для специалистов культурно-досуговых учреждений этот показатель составил 35,6%, для библиотечных работников – 29,7%, для преподавателей детских школ искусств – 15,4%.

Исследование показало высокий уровень удовлетворенности повышением профессиональной компетентности, которое было получено респондентами ранее. В качестве главного результата, полученного после прохождения курсов повышения квалификации, респонденты выделили «получение новых знаний и расширение кругозора». В меньшей степени курсы повышения квалификации способствовали продвижению по служебной лестнице и повышению заработной платы.

Главную роль в повышении квалификации специалистов сферы культуры играют организации, расположенные в пределах Иркутской области. В них прошли повышение квалификации 83,8% участников исследования. Среди ведущих организаций можно выделить следующие: ГБУК Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского, ГБПОУ Иркутский областной колледж культуры, ГБУ ДПО Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства «Байкал», ГБУК «Иркутский областной Дом народного творчества». На втором месте по числу респондентов находятся курсы, проходившие в других городах Сибирского федерального округа (г. Улан-Удэ, г. Кемерово, г. Красноярск, г. Новосибирск). На третьем месте – учреждения, расположенные в Европейской части России (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону) и предоставляющие возможности дистанционного обучения.

Практически все опрошенные специалисты сферы культуры положительно относятся к повышению квалификации и переподготовке. Отвечая на вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели или не хотели повысить свою квалификацию? И если да, то Вы бы хотели получить дополнительные знания по своей нынешней специальности или освоить новую специальность?», – подавляющее большинство опрошенных (91,8%) ответило утвердительно, из них 80,1% хотели бы получить дополнительные знания (умения), 11,7% хотели бы освоить новую специальность. Не видят необходимости в повышении квалификации 3,8% респондентов, 4,5% затруднились с ответом на вопрос.

Наибольший интерес к повышению квалификации проявили специалисты музейной деятельности (88%), специалисты КДУ (80,9%), преподаватели и специалисты библиотек (по 79,3%). Больше всего желающих получить новую специальность среди преподавателей (13,2%) специалистов КДУ (12,2%) и специалистов музейной деятельности (12,0%). Среди тех, кто не считает нужным повышать квалификацию, преобладают руководители/директора учреждений культуры (12,5%) с превышением показателя в три раза над ответами других категорий работников.

В системе муниципальных учреждений культуры, потребность в повышении квалификации специалистов сферы культуры сохранилась, и она отчетливо осознается всеми категориями работников отрасли. Специалисты сферы культуры осознают не только необходимость повышения своей квалификации, но и видят явную необходимость в повышении квалификации работников тех учреждений, в которых они трудятся. Половина от числа опрошенных специалистов выразили готовность самостоятельно оплачивать повышение своего профессионального уровня.

Специалисты сферы культуры мотивированы на повышение квалификации, прежде всего, внутренними потребностями. Внешние побудители к повышению квалификации, такие как инициатива руководителя, не являются доминирующими. По собственной инициативе повышали квалификацию 63,9% респондентов, каждый третий специалист сферы культуры повышал квалификацию по инициативе руководителя (34,4%). В данной связи нужно отметить, что в практике профессиональной подготовки достаточно распространенной остается практика повышения квалификации, инициированная работодателем.

Корреляционный анализ позволяет говорить о том, что специалисты молодого и среднего возраста чаще повышают квалификацию по собственной инициативе, нежели работники пенсионного возраста. Специалисты, имеющие специальное образование в сфере культуры, чаще проходят повышение квалификации по собственной инициативе, нежели специалисты, не имеющие специального образования. Среди категорий работников культуры

большую инициативу в повышении квалификации проявляют руководители учреждений культуры (79,3%), преподаватели (78,0%), специалисты КДУ (70,9%). И лишь 50% специалистов библиотек и специалистов музейной деятельности повышают квалификацию по собственной инициативе.

Самый распространенный период, в рамках которого необходимо повышать квалификацию, выбранный респондентами, – раз в два-три года, так ответили 38,8%. Небольшой разрыв имеется между двумя вариантами ответов: 26,8% – раз в четыре-пять лет; 23,1% – раз в год. Чаше, чем раз в год, считают, что необходимо повышать квалификацию, 5,4% опрошенных специалистов. Лишь 0,9% респондентов считают, что повышать квалификацию вовсе не обязательно. Ответы на данный вопрос коррелируются со стажем работы респондента в сфере культуры. Так, самые молодые специалисты в большей степени считают, что повышать квалификацию необходимо раз в год, а работники с большим стажем работы отдают предпочтение периоду в два-три года или четыре-пять лет.

Рассматривая мотивы, побуждающие специалистов сферы культуры Иркутской области повышать свою профессиональную подготовку, можно отметить тот факт, что одним из главных стимулов является повышение профессионального уровня (32,5% ответов), на втором месте – знакомство с новыми методами и методиками преподавания (18,0% ответов), на третьем месте – желание повысить свой личностный уровень (17,8%), на четвертом – расширение круга делового общения (11,3%), на пятом – повышение квалификационного разряда (7,1%). Таким образом, специалисты выделяют в качестве реального и реализуемого направления образовательный вектор повышения профессионального статуса. Обращает на себя внимание тот факт, что абсолютное большинство не видит ощутимых возможностей должностного роста и повышения заработной платы, хотя это важные стимулирующие аспекты работы и особенно для молодых кадров. При этом из анализа ответов участников исследования можно сделать вывод о том, что с увеличением стажа число специалистов, которые рассматривают должностной рост и повышение зарплаты в качестве мотивов повышения квалификации, становится все меньше.

Наиболее предпочтительными способами повышения квалификации для специалистов сферы культуры, стали, во-первых, специальные курсы повышения квалификации (30,0%), во-вторых, мастер-классы, семинары, практикумы (27,3%). Наиболее популярными формами повышения квалификации респондентами названы очная (33,6%) и дистанционная (32,1%) формы. Подавляющее большинство опрошенных (71,4%) предпочитают и считают наиболее эффективными занятия, имеющие практическую направленность (практические занятия, семинары, выездные занятия), что явно обозначает существующий крен спроса в сторону практико-ориентированных учебных программ. Данные показали, что специалисты независимо от времени их последнего повышения квалификации предпочитают, в первую очередь, получение новых знаний в области их основной профессиональной деятельности. Были определены знания, которых в большей степени не хватает специалистам сферы культуры для выполнения своей работы: знания по специальным вопросам служебной деятельности, знания по компьютерным технологиям, правовые знания. В качестве наиболее интересной темы занятий на курсах повышения квалификации была определена тема «Инновации в сфере культуры и образования».

Перспективы развития системы повышения квалификации видятся в реализации следующих рекомендаций. Система повышения квалификации специалистов сферы культуры нуждается в модернизации, для того чтобы соответствовать требованиям времени. В настоящий момент в ней в большей степени используются традиционные формы занятий в виде лекций. Такой подход является недостаточным с точки зрения удовлетворения образовательных потребностей современных слушателей. По результатам исследования образовательные потребности специалистов сферы культуры характеризуются следующими особенностями: предпочтение активных методов и форм обучения, участие в мастер-классах, семинарах, выездных практических занятиях на базе образцовых учреждений культуры.

Результатом повышения квалификации должно стать получение таких знаний, которые бы обеспечивали решение профессиональных проблем специалистов и руководителей сферы культуры. В первую очередь требует решения вопрос устранения дефицита знаний по специальным вопросам служебной деятельности, компьютерным технологиям и в области права.

Современная политика в сфере культуры и образования диктует необходимость обновления подходов к организации работы со слушателями курсов повышения квалификации. Необходимо развитие практики онлайн-курсов повышения квалификации, которая достаточно популярна в западных странах и активно развивается в центральной части России. Внедрение такой практики позволит повышать квалификацию в удобное для специалиста время, решит проблему затрат на дальние командировки, обеспечит полный охват специалистов, позволит конкурировать на рынке образовательных услуг. Исследование подтвердило востребованность специалистами сферы культуры получения новых профессиональных знаний с помощью сети Интернет.

Необходимым видится использование дифференцированного подхода к специалистам при разработке курсов и программ, использование различных форм повышения квалификации в зависимости от возраста, стажа работы, образования, профессиональной категории, занимаемой должности.

Для того, чтобы кадровый потенциал учреждений культуры Иркутской области, оставался на стабильном профессиональном и образовательном уровне, необходимо обеспечение своевременности прохождения курсов повышения квалификации специалистов. Данный вопрос нуждается в дополнительном внимании со стороны руководителей всех видов учреждений с точки зрения системности и последовательности мер по повышению квалификации персонала.

Литература

1. Рудакова Н. В. Потребность в необходимости повышения квалификации специалистов сферы культуры Иркутской области: Аналитический отчет по результатам социологического исследования. Иркутск: ГБУ ДПО Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства, 2019. 44 с. *(на правах рукописи)*.

УДК 316.354.2

Андрянова Т. В.

Курский государственный университет, г. Курск

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ ПОСТРОЕНИЯ ДОСТУПНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК Г. КУРСКА)

В статье с позиции управления рассматриваются вопросы построения доступной социальной среды в общедоступных библиотеках г. Курска. Автор основывается на достижениях индустрии 4.0, а также приводит различные исследовательские позиции по данному вопросу. В качестве основы статьи выступают данные авторского исследования, проведенного в 2019 в г. Курске и, в частности, степень готовности работников общедоступных библиотек к работе в новых условиях. В целом, готовность обнаруживается, но требуют решения некоторые теоретические и практические вопросы.

Ключевые слова: управление, регион, доступная социальная среда, учреждения культуры, общедоступные библиотеки.