

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования  
Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства «Байкал»  
**Отдел аналитики и мониторинга**

**Аналитический отчет**  
по результатам социологического исследования

**ВЫЯВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ЗАПРОСОВ НА  
ПЕРЕПОДГОТОВКУ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ В  
УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Выполнила:**  
начальник отдела,  
канд. социол. наук  
**Рудакова Н.В.**

Иркутск, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Общие сведения о проведенном исследовании .....</b>                                                                                               | <b>3</b>  |
| <b>1. Методологические и методические характеристики исследования .....</b>                                                                          | <b>4</b>  |
| <b>2. Результаты исследования .....</b>                                                                                                              | <b>5</b>  |
| 2.1. Социально-демографические характеристики респондентов – директоров учреждений культуры Иркутской области .....                                  | 5         |
| 2.2. Образовательные ресурсы и образовательные предпочтения руководителей учреждений культуры Иркутской области .....                                | 9         |
| 2.3. Изучение потребности директоров сферы культуры Иркутской области в повышении профессиональной компетентности .....                              | 15        |
| 2.4. Изучение представлений руководителей сферы культуры Иркутской области о приоритетных направлениях и формах профессиональной подготовки .....    | 18        |
| 2.5. Представления руководителей об уровне профессиональной подготовки и необходимых профессиональных компетенциях специалистов сферы культуры ..... | 22        |
| <b>Выводы .....</b>                                                                                                                                  | <b>25</b> |
| <b>Приложения .....</b>                                                                                                                              | <b>28</b> |

Отдел аналитики и мониторинга УМЦ "Байкал"

## **Общие сведения о проведенном исследовании**

Отделом аналитики и мониторинга Иркутского областного учебно-методического центра культуры и искусства «Байкал» проведено эмпирическое социологическое исследование по выявлению образовательных потребностей и запросов на переподготовку и повышение квалификации директоров областных и муниципальных учреждений культуры Иркутской области, являющихся юридическими лицами, а также получение от руководителей информации относительно профессиональной подготовки специалистов, работающих в сфере культуры и искусства.

Тип выборки, определённый для данного исследования – сплошная выборка – представляет собой обследование всех элементов изучаемой совокупности и, следовательно, получение исчерпывающей статистической информации. При объеме генеральной совокупности в 672 единицы, объем выборочной совокупности составил 602 чел., или 90,0% от объема генеральной совокупности.

Опрос директоров учреждений культуры методом анкетирования и обработка полевой информации проведены в ноябре-декабре 2019 года. В ходе работы был использован метод онлайн-опроса, что позволило привлечь к участию директоров сферы культуры со всех муниципальных образований Иркутской области. Благодаря участию в онлайн-опросе руководителей учреждений разных видов, результаты исследования позволяют оценить отношения к повышению квалификации многомерно, выявить дефициты и перспективы развития системы повышения квалификации.

Опрос проведен по специально разработанной выборке и специально разработанному социологическому инструментарию: «Анкета для руководителей сферы культуры Иркутской области». Инструментарий для опроса состоял из 50 вопросов. По завершению опроса выполнен контроль, в том числе процедуры проверки анкет на соответствие выборки и качество заполнения. Статус опроса – репрезентативный опрос по Иркутской области.

Исследование проводилось в соответствии с целью и задачами программы социологического исследования. Программные документы, социологический инструментарий и результаты исследования носят оригинальный характер. Компьютерная обработка информации осуществлена с использованием программного обеспечения SPSS Statistics for Windows 22.0. Первичные данные после статистической обработки были оформлены в виде таблиц процентного распределения ответов респондентов на вопросы анкеты и представлены в отдельном приложении.

# 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Объектом исследования** являются директора учреждений культуры Иркутской области, которые выступают, с одной стороны, как профессиональная группа, с другой стороны, как эксперты.

**Предмет исследования** – образовательные потребности и запросы на профессиональную переподготовку и повышение квалификации директоров учреждений культуры Иркутской области, а также их представления относительно профессиональной подготовки специалистов, работающих в сфере культуры и искусства.

**Цель исследования** – выявление и анализ образовательных потребностей и запросов на профессиональную переподготовку и повышение квалификации руководителей учреждений культуры Иркутской области, получение от руководителей информации относительно профессиональной подготовки специалистов, работающих в сфере культуры и искусства.

Реализация указанной цели предполагала постановку и решение следующих **приоритетных задач**:

1. Исследовать на эмпирическом уровне социально-демографические и социально-профессиональные особенности директорского корпуса сферы культуры Иркутской области;
2. Провести анализ сложившегося уровня знаний и образовательных предпочтений менеджеров сферы культуры;
3. Выявить представления директоров учреждений культуры региона относительно наиболее востребованных профессиональных компетенций, основного содержания и направленности курсов повышения квалификации;
4. Выявить мнения и оценки руководителей относительно профессиональной подготовки и уровня квалификации специалистов, работающих в учреждениях сферы культуры и искусства Иркутской области.

Базовые задачи исследования связаны со сбором информации в следующих смысловых полях:

- Информация об участниках;
- Потребность в повышении квалификации и переподготовке;
- Формы, условия и содержание повышения квалификации;
- Представления о необходимых профессиональных компетенциях специалистов.

В качестве **целевых групп** исследования выступали директора государственных и муниципальных учреждений культуры Иркутской области со статусом юридического лица следующих видов: театры и концертные организации, музеи, библиотеки, учреждения среднего профессионального образования, учреждения дополнительного образования детей, культурно-досуговые учреждения.

**Методы сбора данных:** формализованное анкетирование (массовый опрос). В рамках массового опроса была разработана анкета, включающая 50 вопросов.

**Методы обработки и анализа данных.** Статистическая обработка данных осуществлена при помощи программы Microsoft Office Excel и SPSS Statistic for Windows 22.0. Используемые методы обработки данных: одномерные частотные распределения; построение таблиц сопряженности, показывающие взаимосвязь разных переменных (специфика ответов на вопрос, в зависимости от разных социально-демографических и профессионально-образовательных характеристик); графическое представление данных.

Для анализа эмпирических данных применялись математические и статистические методы линейного и корреляционного анализа. В качестве методов анализа данных выступали

причинный, факторный, типологический, дифференцированный, графический анализ, а также табличный метод.

**Характеристика выборочной совокупности.** Процедура формирования выборки исследования предполагает анализ основных характеристик генеральной совокупности. Для данного исследования генеральная совокупность представлена директорами учреждений сферы культуры Иркутской области со статусом юридического лица.

По данным на 01.01.2019 г. число учреждений культуры со статусом юридического лица составляет 672 единицы. Из них 35 являются государственными учреждениями: 6 театров, 2 концертные организации, 5 музеев, 5 библиотек, 5 учреждений среднего профессионального образования, 1 детская школа искусств, 11 иных учреждений. Число муниципальных учреждений культуры со статусом юридического лица составляет 637 ед.: 4 театра, 1 концертная организация, 29 музеев, 62 библиотеки, 442 культурно-досуговых учреждения, 98 детских школ искусств, 1 парк.

Тип выборки, определённый для данного исследования – сплошная выборка – представляет собой обследование всех элементов изучаемой совокупности и, следовательно, получение исчерпывающей статистической информации.

Учитывая специфику опроса респондентов в учреждениях данного вида, а именно труднодоступность, высокую степень занятости – данный тип респондентов мог быть охарактеризован как труднодостижимый.

При объеме генеральной совокупности в 672 единицы, объем выборочной совокупности составил 602 чел., или 90,0% от объема генеральной совокупности. Статистическая погрешность не превышает 1,1%. Распределение директоров – участников исследования по видам учреждений культуры разных форм собственности представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение участников исследования по видам учреждений культуры разных форм собственности**

| Вид учреждения         | Государственные учреждения культуры | Муниципальные учреждения культуры | Все учреждения культуры |
|------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Театры                 | 6                                   | 4                                 | 10                      |
| Концертные организации | 2                                   | 1                                 | 3                       |
| Музеи                  | 4                                   | 29                                | 33                      |
| Библиотеки             | 5                                   | 60                                | 65                      |
| КДУ                    | 5                                   | 391                               | 396                     |
| СПО                    | 4                                   | -                                 | 4                       |
| ДШИ                    | 1                                   | 90                                | 91                      |
| <b>Всего</b>           | <b>27</b>                           | <b>575</b>                        | <b>602</b>              |

#### **Рабочая группа исследования**

Рудакова Н.В. – руководство исследованием, разработка программы исследования, разработка и создание онлайн-инструментария (анкета), подготовка базы Microsoft Office Excel, обработка первичных данных с помощью программного обеспечения SPSS Statistic for Windows 22.0 (более 300 таблиц), анализ полученных данных, написание аналитического отчета.

Кузнецова К.Р. – контроль за проведением полевых работ по сбору первичных данных.

**Сроки:** исследование проводилось с 4.10.2019 г. по 27.11.2019 г.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1. Социально-демографические характеристики респондентов – директоров учреждений сферы культуры Иркутской области

В полевом исследовании, прошедшем с 4.10.2019 г. по 27.11.2019 г., приняли участие **602** директора государственных и муниципальных учреждений культуры Иркутской области со статусом юридического лица (602 принято за 100%), что составило 90% кадрового состава директоров отрасли в области.

**По социально-демографическому статусу** в исследовании участвовало 57 мужчин (9,5%), 545 женщин (90,5 %).

В исследовании приняли участие директора **шести возрастных групп**:

- до 30 лет – 4,8%;
- от 30 до 39 лет – 18,1%;
- от 40 до 49 лет – 32,7%;
- от 50 до 59 лет – 32,7%;
- от 60 до 69 лет – 11,3%;
- 70 лет и старше – 0,3%.

**По стажу** работы в сфере культуры руководители составили 4 группы:

- Менее 3 лет – 10,8%;
- от 3 до 5 лет – 9,0%;
- от 6 до 10 лет – 16,4%;
- от 11 до 15 лет – 13,5%;
- от 16 до 20 лет – 11,3%;
- от 21 до 30 лет – 16,4%;
- больше 30 лет – 22,6%.

По уровню образования участники исследования распределились следующим образом:

- Высшее образование – 53,8%;
- Два высших или более – 4,0%;
- Высшее + переподготовка – 14,3%;
- Среднее специальное образование – 26,1%;
- Неоконченное высшее – 0,8%;
- Среднее образование – 0,8%.

Из 602 директоров учреждений культуры, принявших участие в исследовании, 4,5% работают в **государственных** учреждениях культуры и 95,5% - в **муниципальных** учреждениях.

В соответствии с **организационно-правовой формой** учреждения респонденты распределились:

- Казенное учреждение – 58,1%;
- Бюджетное учреждение – 38,2%;
- Автономное учреждение – 3,7%.

По **видам учреждений культуры** участники опроса распределились в следующей пропорции:

- 10 директоров театров – 1,7%;
- 3 директора концертных организаций – 0,5%;
- 33 директора музеев – 5,5%;
- 65 директоров библиотек – 10,8%;
- 396 директоров культурно-досуговых учреждений – 65,8%;
- 4 директора учреждений среднего профессионального образования – 0,7%;

• 91 директор учреждений дополнительного образования детей в сфере культуры и искусства – 15,1%.

Дифференцированный анализ категорий руководителей учреждений культуры во взаимосвязи с такими показателями как пол, возраст, стаж работы, наличие специального образования позволил определить социально-демографические характеристики указанных категорий и провести сравнение показателей (таб. 3). В ходе анализа данных таблицы возможно установление социально-демографического портрета директора учреждения культуры каждой из исследуемых профессиональных категорий.

Социально-демографический портрет среднестатистического директора театра – это в равной степени как женщина (50,0%), так и мужчина (50,0%) в возрасте от 40 до 59 лет (80,0%) со стажем работы более 30 лет (80,0%) и специальным профессиональным образованием (100,0%).

Социально-демографический портрет среднестатистического директора концертной организации – женщина (66,7%) в возрасте от 50 до 59 лет (80,0%) со стажем работы от 21 до 30 лет (66,7%), имеющая специальное профессиональное образование (100,0%).

Социально-демографический портрет среднестатистического руководителя учреждения культуры музейного типа – женщина (87,9%) в возрасте от 40 до 49 лет (36,4%) со стажем работы более 10 лет (66,8%), не имеющая специального образования в сфере культуры (62,5%).

Социально-демографический портрет среднестатистического руководителя библиотеки – женщина (100,0%) в возрасте от 50 до 59 лет (35,4%) со стажем работы более 30 лет (41,5%), имеющая специальное образование в сфере культуры (74,4%).

Социально-демографический портрет среднестатистического директора культурно-досугового учреждения – женщина (91,9%) в возрасте от 40 до 59 лет (66,7%) со стажем работы от 6 до 10 лет (20,5%), имеющая профильное образование в сфере культуры (60,4%).

Социально-демографический портрет среднестатистического директора СПО – это женщина (75,0%) предпенсионного возраста (75,0%) со стажем работы более 30 лет (75,0%), имеющая специальное образование (75,0%).

Социально-демографический портрет среднестатистического директора ДШИ – это женщина (85,7%) предпенсионного (33,0%) и пенсионного возраста (23,1%) со стажем работы более 30 лет (39,6%), имеющая образование в сфере культуры (64,8%) или педагогики (58,2%).

Таблица 3. Социально-демографические характеристики респондентов – директоров учреждений сферы культуры Иркутской области

| Директора учреждений культуры по видам учреждений | Пол     |         | Возраст   |                 |                 |                 |                 |           | Образование      |                    |
|---------------------------------------------------|---------|---------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|------------------|--------------------|
|                                                   | мужской | женский | до 30 лет | от 30 до 39 лет | от 40 до 49 лет | от 50 до 59 лет | от 60 до 69 лет | старше 70 | в сфере культуры | в сфере управления |
| Директора театров (N=10)                          | 50,0%   | 50,0%   | 0,0%      | 0,0%            | 10,0%           | 40,0%           | 40,0%           | 10,0%     | 100,0%           | 30,0%              |
| Директора концертных организаций (N=3)            | 33,3%   | 66,7%   | 0,0%      | 0,0%            | 33,3%           | 66,7%           | 0,0%            | 0,0%      | 100,0%           | 0,0%               |
| Директора музеев (N=33)                           | 12,1    | 87,9%   | 3,0%      | 15,2%           | 36,4%           | 27,3%           | 18,2%           | 0,0%      | 39,4%            | 12,1%              |
| Директора библиотек (N=65)                        | 0,0%    | 100,0%  | 6,2%      | 12,3%           | 30,8%           | 35,4%           | 15,4%           | 0,0%      | 74,4%            | 6,2%               |
| Директора КДУ (N=396)                             | 8,1%    | 91,9%   | 5,6%      | 21,5%           | 34,3%           | 31,8%           | 6,6%            | 0,3%      | 60,4%            | 8,8%               |
| Директора СПО (N=4)                               | 25,0%   | 75,0%   | 0,0%      | 0,0%            | 0,0%            | 75,0%           | 25,0%           | 0,0%      | 75,0%            | 50,0%              |
| Директора ДШИ (N=91)                              | 14,3%   | 85,7%   | 2,2%      | 12,1%           | 29,7%           | 33,0%           | 23,1%           | 0,0%      | 64,8%            | 28,6%              |

N – число респондентов

Таблица 3 (продолжение)

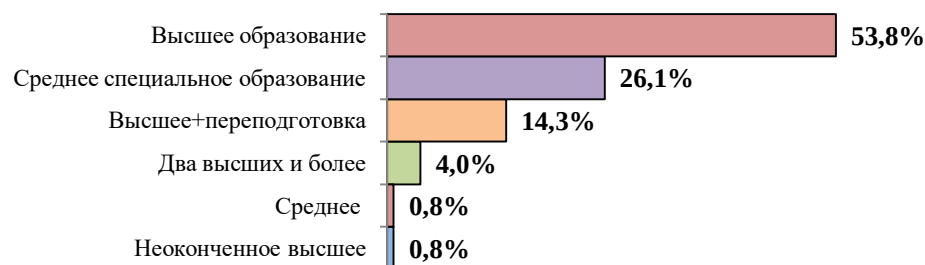
**Социально-демографические характеристики респондентов – директоров сферы культуры Иркутской области**

| Директора учреждений культуры по видам учреждений | Общий стаж в сфере культуры |               |                |                 |                 |                 |               | Управленческий стаж |               |                |                 |                 |                 |
|---------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------------|---------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                                                   | Менее 3 лет                 | От 3 до 5 лет | От 5 до 10 лет | От 10 до 15 лет | От 15 до 20 лет | От 20 до 30 лет | Больше 30 лет | Менее 1 года        | От 1 до 5 лет | От 5 до 10 лет | От 10 до 20 лет | От 20 до 30 лет | От 30 до 40 лет |
| Директора театров                                 | 0,0%                        | 0,0%          | 0,0%           | 10,0%           | 0,0%            | 10,0%           | 80,0%         | 0,0                 | 10,0          | 10,0           | 40,0            | 20,0            | 20,0            |
| Директора концертных организаций                  | 0,0%                        | 0,0%          | 0,0%           | 0,0%            | 0,0%            | 66,7%           | 33,3%         | 0,0                 | 33,3          | 0,0            | 33,3            | 33,3            | 0,0             |
| Директора музеев                                  | 18,2%                       | 6,1%          | 9,1%           | 21,2%           | 15,2%           | 15,2%           | 15,2%         | 6,1                 | 18,2          | 21,2           | 36,4            | 15,2            | 3,0             |
| Директора библиотек                               | 12,3%                       | 6,2%          | 10,8%          | 4,6%            | 12,3%           | 12,3%           | 41,5%         | 6,2                 | 20,0          | 21,5           | 27,7            | 15,4            | 9,2             |
| Директора КДУ                                     | 12,6%                       | 10,9%         | 20,5%          | 15,4%           | 11,9%           | 14,6%           | 14,1%         | 6,1                 | 24,2          | 33,3           | 24,2            | 7,8             | 4,3             |
| Директора СПО                                     | 0,0%                        | 0,0%          | 0,0%           | 25,0%           | 0,0%            | 0,0%            | 75,0%         | 0,0                 | 0,0           | 0,0            | 75,0            | 0,0             | 25,0            |
| Директора ДШИ                                     | 1,1%                        | 5,5%          | 8,8%           | 8,8%            | 8,8%            | 27,5%           | 39,6%         | 0,0                 | 13,2          | 27,5           | 29,7            | 17,6            | 12,1            |

Отдел аналитики и мониторинга



## 2.2. Образовательные ресурсы и образовательные предпочтения руководителей учреждений культуры Иркутской области



Первый блок вопросов был направлен на выявление мнений респондентов о личной профессиональной подготовке и изучение осознания руководителями сферы культуры потребности в повышении квалификации и профессиональной переподготовке.

Рис. 1. Уровень образования респондентов, в %

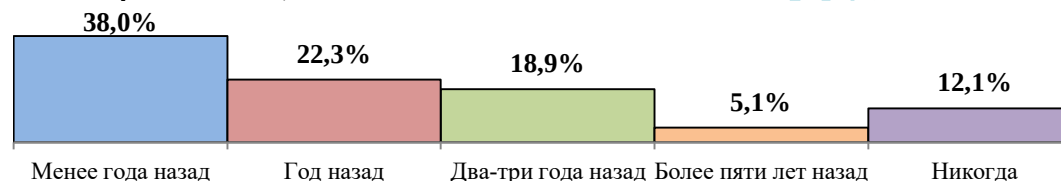


Рис. 2. Когда Вы проходили курсы повышения квалификации в последний раз?, в %

Таблица 4

Уровень образования респондентов в зависимости от вида и организационно-правовой формы учреждения

| № п/п | Уровень образования             | Вид учреждения |                        |       |            |       |       |       |       | Организационно-правовая форма учреждения |            |          |
|-------|---------------------------------|----------------|------------------------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|------------------------------------------|------------|----------|
|       |                                 | Вся выборка    | Концертная организация | Музей | Библиотека | КДУ   | СПО   | ДШИ   | Театр | Бюджетное                                | Автономное | Казенное |
| 1.    | Высшее образование              | 53,8%          | 66,7%                  | 72,7% | 67,7%      | 47,5% | 25,0% | 63,7% | 70,0% | 59,6%                                    | 68,2%      | 49,1%    |
| 2.    | Два высших или более            | 4,0%           | 33,3%                  | 9,1%  | 1,5%       | 3,8%  | 0,0%  | 2,2%  | 20,0% | 5,2%                                     | 18,2%      | 2,3%     |
| 3.    | Высшее + переподготовка         | 14,3%          | 0,0%                   | 9,1%  | 9,2%       | 11,9% | 75,0% | 28,6% | 10,0% | 17,4%                                    | 13,6%      | 12,3%    |
| 4.    | Среднее специальное образование | 26,2%          | 0,0%                   | 9,1%  | 18,5%      | 34,8% | 0,0%  | 5,5%  | 0,0%  | 16,5%                                    | 0,0%       | 34,3%    |
| 5.    | Неоконченное высшее             | 0,8%           | 0,0%                   | 0,0%  | 1,5%       | 1,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,9%                                     | 0,0%       | 0,9%     |
| 6.    | Среднее образование             | 0,8%           | 0,0%                   | 0,0%  | 1,5%       | 1,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,4%                                     | 0,0%       | 1,1%     |

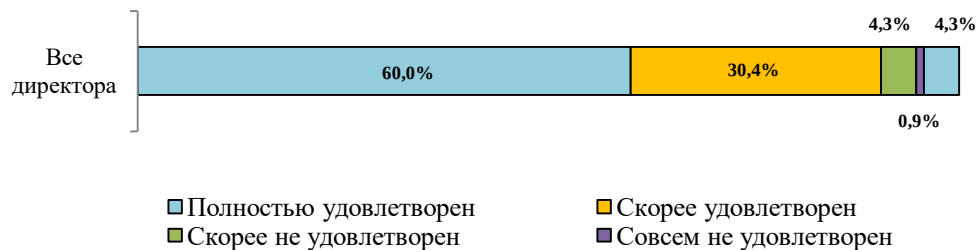


Рис. 3. Удовлетворенность директоров учреждений культуры повышением квалификации, которое было получено ранее, в %



Рис. 4. Доля директоров учреждений культуры в разрезе видов учреждений, которые повышали квалификацию более 5 лет назад / никогда не повышали квалификацию

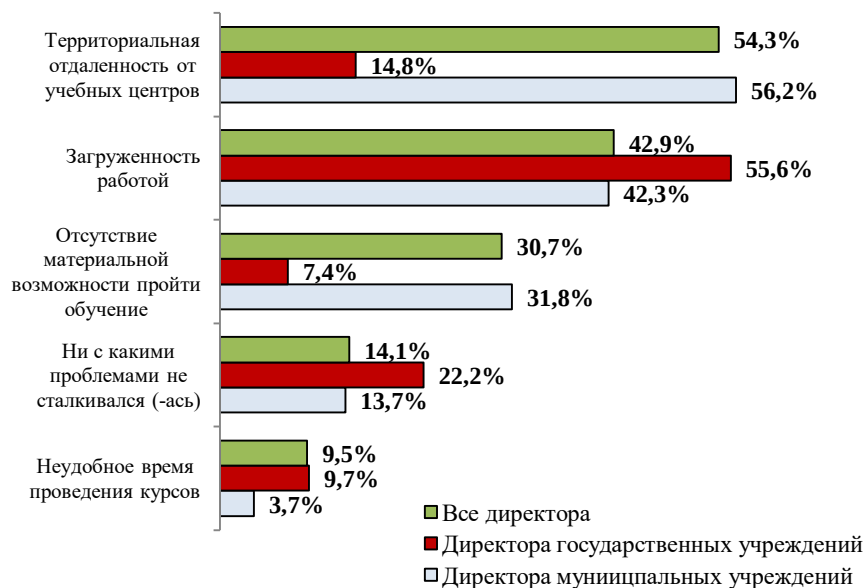


Рис. 5. Факторы, мешающие заниматься повышением квалификации, в зависимости от формы собственности учреждения, в %

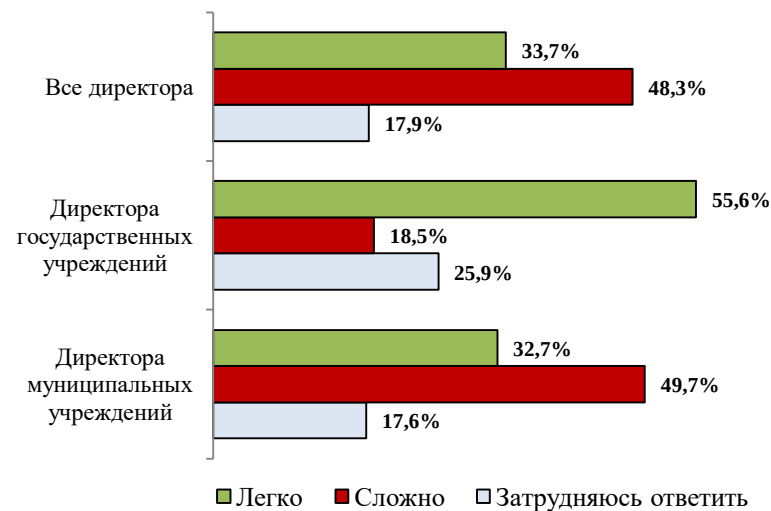


Рис. 6. В целом там, где Вы живете, легко или сложно получить дополнительное образование, повысить квалификацию в той сфере, в которой Вы заняты?, в %



Рис. 7. 15 ведущих учреждений, на базе которых директора учреждений культуры Иркутской области повышали квалификацию в последний раз, в %

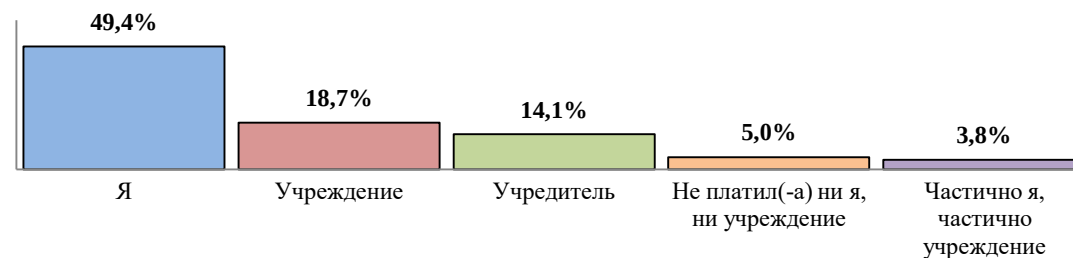
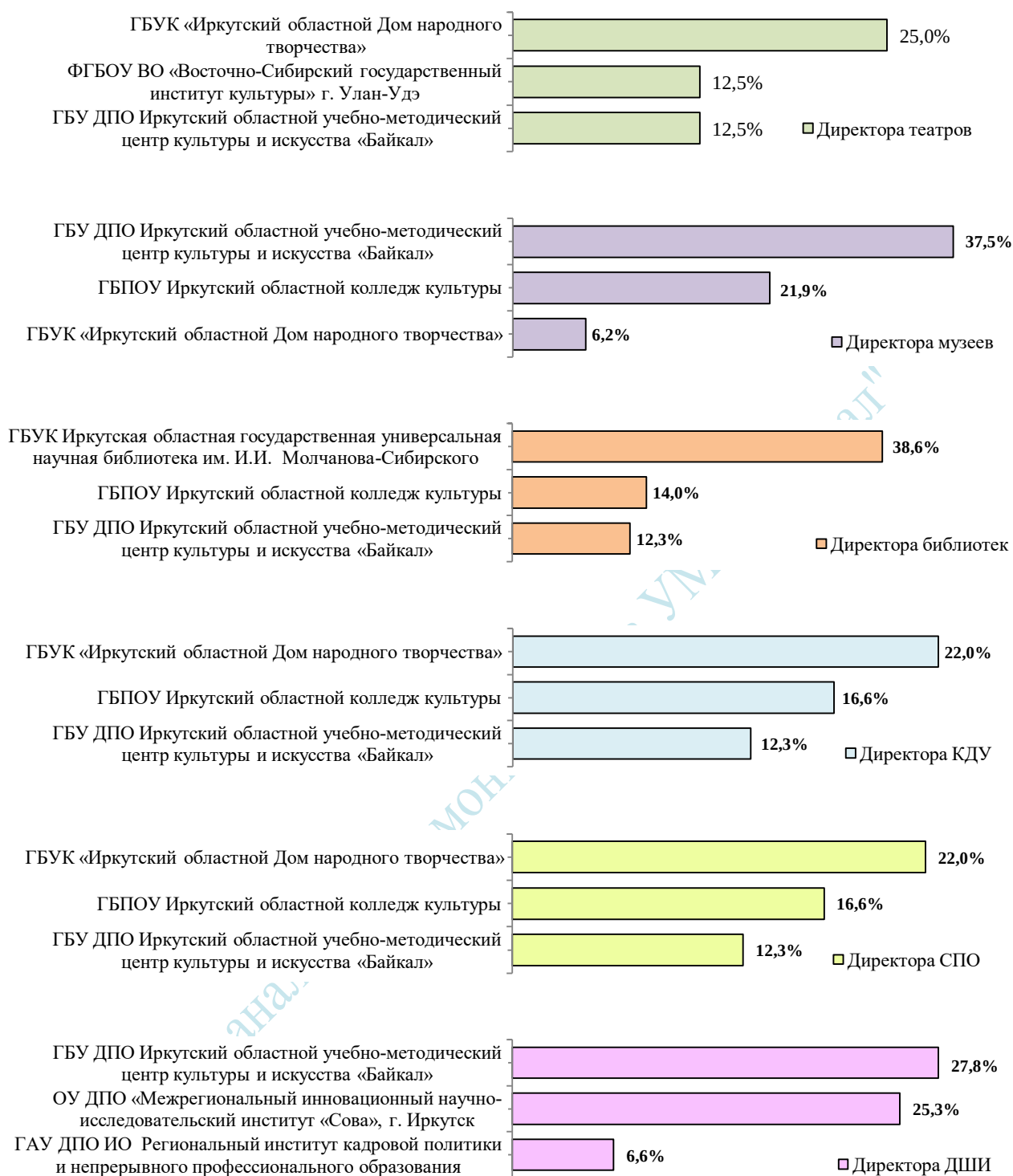


Рис. 8. Скажите, пожалуйста, когда Вы в последний раз повышали квалификацию, кто оплачивал Ваше обучение?, в %

Распределение респондентов по образовательным учреждениям и формам обучения

| №<br>п/п | Наименование образовательной организации                                                                           | Форма обучения (%) |         |               |              |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|---------------|--------------|
|          |                                                                                                                    | Очная              | Заочная | Дистанционная | Очно-заочная |
| 1.       | Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства «Байкал» (N=90)                                 | 88,9               | 4,4     | 6,7           | 0,0          |
| 2.       | Иркутский областной Дом народного творчества (N=78)                                                                | 92,3               | 3,8     | 2,6           | 1,3          |
| 3.       | Иркутский областной колледж культуры (N=71)                                                                        | 64,8               | 16,9    | 16,9          | 1,4          |
| 4.       | Восточно-Сибирский государственный институт культуры г. Улан-Удэ (N=43)                                            | 32,6               | 46,5    | 18,6          | 2,3          |
| 5.       | Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского (N=39)          | 97,4               | 0,0     | 2,6           | 0,0          |
| 6.       | Межрегиональный инновационный научно-исследовательский институт «Сова», г. Иркутск (N=27)                          | 85,2               | 3,7     | 11,1          | 0,0          |
| 7.       | РанХИГС (N=27)                                                                                                     | 90,9               | 9,1     | 0,0           | 0,0          |
| 8.       | Байкальский государственный университет, г. Иркутск (N=12)                                                         | 58,3               | 0,0     | 41,7          | 0,0          |
| 9.       | Центр повышения квалификации в рамках федерального проекта «Творческие люди» (N=10)                                | 30,0               | 0,0     | 70,0          | 0,0          |
| 10.      | НОЧУ ОДПО "Акцион-МЦФЭР", г. Москва (N=10)                                                                         | 10,0               | 0,0     | 90,0          | 0,0          |
| 11.      | Институт развития образования (N=9)                                                                                | 66,7               | 0,0     | 33,3          | 0,0          |
| 12.      | ГАУДПО ИО "Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования", г. Иркутск (N=6) | 100,0              | 0,0     | 0,0           | 0,0          |
| 13.      | ФГБОУ ВО Красноярский государственный институт искусств, г. Красноярск (N=6)                                       | 66,7               | 0,0     | 33,3          | 0,0          |
| 14.      | Центр повышения квалификации и профпереподготовки ООО "Развитие плюс", г. Новосибирск (N=5)                        | 0,0                | 0,0     | 100,0         | 0,0          |
| 15.      | ЧОУ ДПО "МИНМ УЦ "Специальное открытое виртуальное образовательное пространство", г. Иркутск                       | 75,0               | 25,0    | 0,0           | 0,0          |



**Рис.9. Распределение ответов на вопрос «На базе какого учреждения Вы повышали квалификацию последний раз?» в зависимости от вида учреждения, в %**



**Рис. 10. Учреждения за пределами Иркутской области, на базе которых директора учреждений культуры чаще всего повышали квалификацию, в % от общего числа респондентов**

### 2.3. Изучение потребности директоров учреждений культуры Иркутской области в повышении профессиональной компетентности

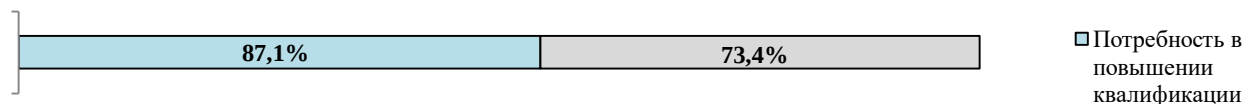
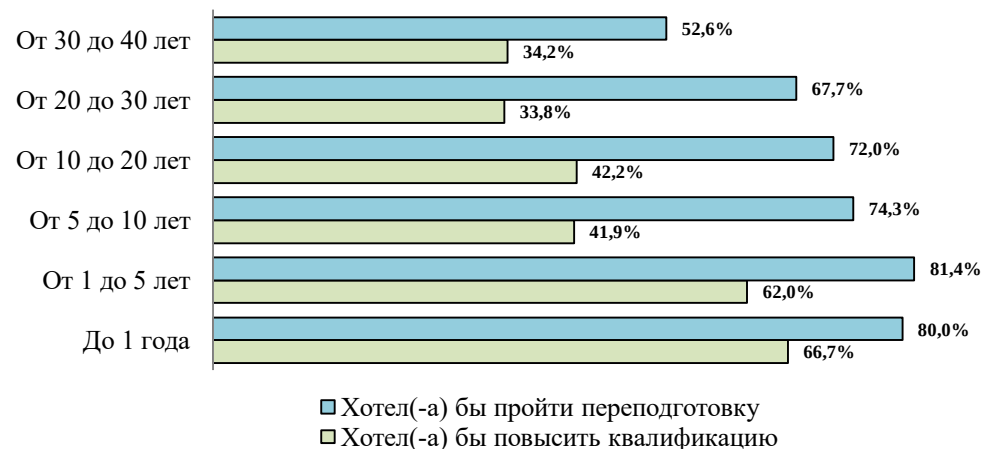


Рис. 11. Доля руководителей учреждений культуры, имеющих потребность в повышении квалификации и переподготовке, в %



Второй блок вопросов был направлен на формирование целостной картины представлений руководителей сферы культуры Иркутской области об идеальном образе адекватной их запросу форме и содержанию программ повышения квалификации.

Рис. 12. Руководители учреждений культуры, желающие пройти повышение квалификации и получить профессиональную переподготовку в зависимости от стажа работы респондента, в %

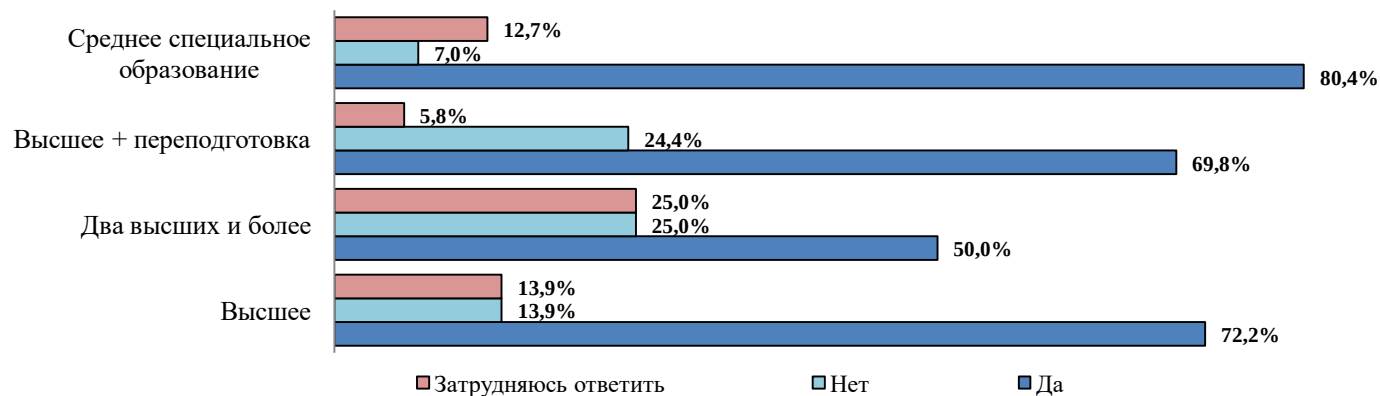


Рис. 13. Распределение ответов на вопрос «Является ли для Вас актуальным вопрос профессиональной переподготовки в связи с введением новых профессиональных стандартов?» в зависимости от уровня образования, в %

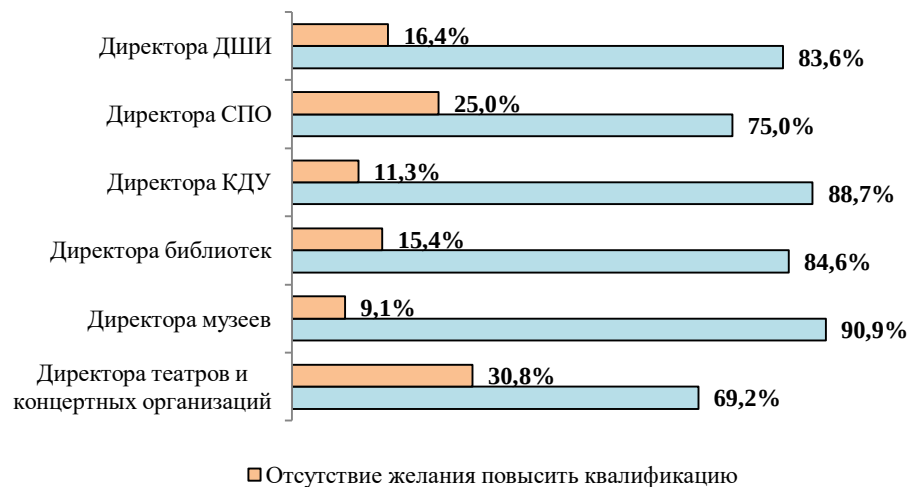


Рис. 14. Показатели наличия или отсутствия желания у директоров повысить квалификацию в зависимости от принадлежности к тому или иному виду учреждения культуры, в %

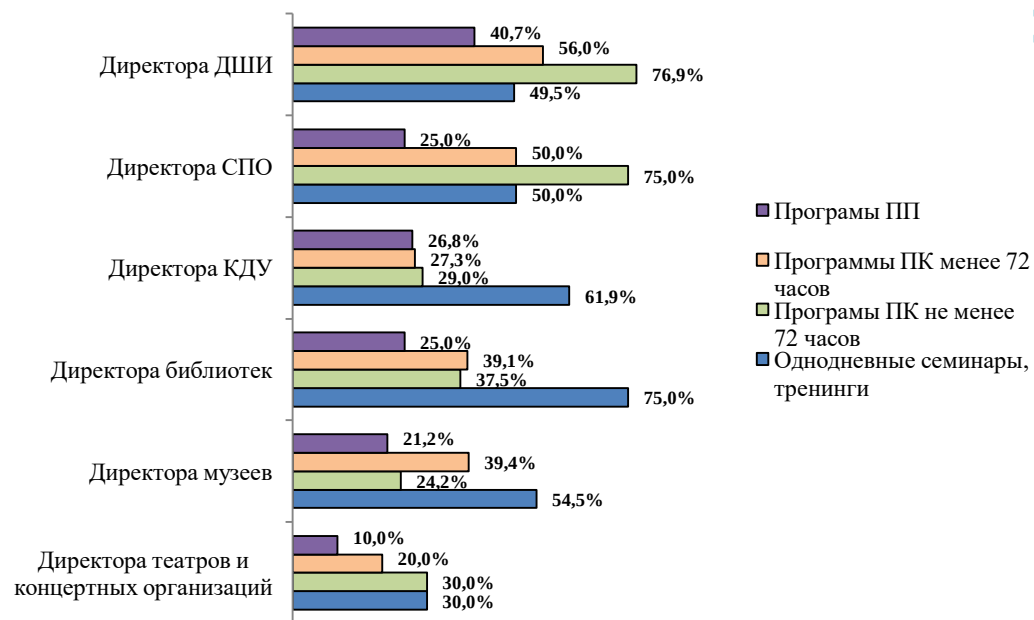


Рис. 16. Формы повышения профессионального уровня, которые проходили директора учреждений культуры в течение последних 5 лет в зависимости от принадлежности к тому или иному виду учреждения культуры, в % от общего числа респондентов



Рис. 15. Укажите, пожалуйста, какие формы повышения своего профессионального уровня Вы проходили в течение последних 5 лет?, в % от общего числа ответов



Рис. 17. Мотивы прохождения курсов повышения квалификации директорами сферы культуры Иркутской области, в %



Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Оцените по пятибалльной шкале свою профессиональную подготовку, где 1 – самая низкая оценка, а 5 – самая высокая», в %

| № п/п | Критерии оценки                                       | 1           |           | 2           |           | 3           |           | 4           |           | 5           |           | Средняя оценка |
|-------|-------------------------------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|----------------|
|       |                                                       | Кол-во чел. | Доля, в % | Кол-во чел. | Доля, в % | Кол-во чел. | Доля, в % | Кол-во чел. | Доля, в % | Кол-во чел. | Доля, в % |                |
| 1.    | Уровень знаний в сфере культуры и культурной политики | 6           | 1,0%      | 15          | 2,5%      | 173         | 28,7%     | 318         | 52,8%     | 90          | 15,0%     | 3,78           |
| 2.    | Уровень знаний в сфере деятельности учреждения        | 4           | 0,7%      | 7           | 1,2%      | 86          | 14,3%     | 300         | 49,8%     | 205         | 34,1%     | 4,15           |
| 3.    | Уровень владения управленческими технологиями         | 7           | 1,2%      | 21          | 3,5%      | 151         | 25,1%     | 318         | 52,8%     | 105         | 17,4%     | 3,82           |
| 4.    | Уровень нормативно-правовых знаний                    | 10          | 1,7%      | 29          | 4,8%      | 216         | 35,9%     | 294         | 48,8%     | 53          | 8,8%      | 3,58           |
| 5.    | Уровень знаний в финансово-экономической сфере        | 14          | 2,3%      | 66          | 11,0%     | 226         | 37,5%     | 246         | 40,9%     | 50          | 8,3%      | 3,42           |
| 6.    | Уровень владения компьютерными технологиями           | 11          | 1,8%      | 22          | 3,7%      | 134         | 22,3%     | 283         | 47,0%     | 152         | 25,2%     | 3,90           |

Таблица 7

Распределение ответов «Какая стоимость курсов повышения квалификации будет для Вас приемлемой в зависимости от продолжительности обучения?»

| Продолжительность обучения / стоимость обучения | До 2 тыс. руб. |       | 2-3 тыс. руб. |       | 3-5 тыс. руб. |       | 5-10 тыс. руб. |       | 10-20 тыс. руб. |      |
|-------------------------------------------------|----------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|-----------------|------|
|                                                 | чел.           | %     | чел.          | %     | чел.          | %     | чел.           | %     | чел.            | %    |
| 144 часа                                        | 14             | 5,3%  | 34            | 12,9% | 101           | 38,3% | 91             | 34,5% | 24              | 9,1% |
| 72 часа                                         | 30             | 11,4% | 103           | 39,0% | 107           | 40,5% | 23             | 8,7%  | 1               | 0,4% |
| 36 часов                                        | 87             | 33,0% | 141           | 53,4% | 33            | 12,5% | 2              | 0,8%  | 1               | 0,4% |
| 16 часов                                        | 208            | 78,8% | 51            | 19,3% | 3             | 1,1%  | 1              | 0,4%  | 1               | 0,4% |
| Однодневные мероприятия                         | 244            | 92,4% | 12            | 4,5%  | 3             | 1,1%  | 3              | 1,1%  | 2               | 0,8% |

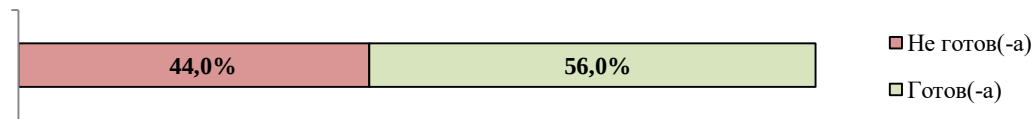


Рис. 18. Скажите, пожалуйста, Вы готовы или не готовы самостоятельно оплачивать курсы повышения квалификации?, в %

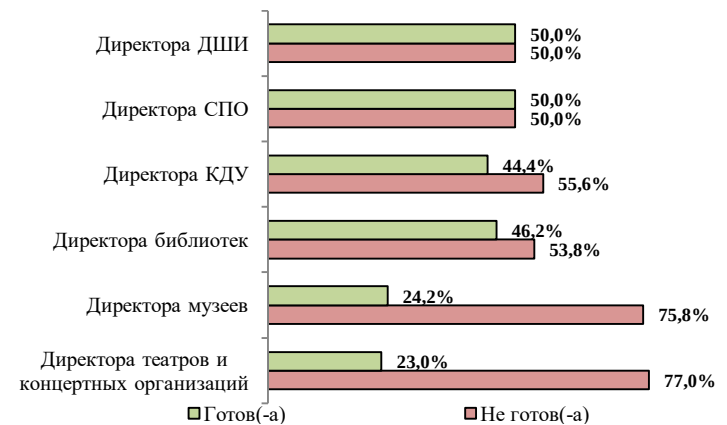


Рис. 19. Скажите, пожалуйста, Вы готовы или не готовы самостоятельно оплачивать курсы повышения квалификации?, в %

## 2.4 Изучение представлений директоров сферы культуры Иркутской области о приоритетных направлениях и формах профессиональной подготовки

Третий блок вопросов был направлен на выявление представлений директоров учреждений культуры региона относительно наиболее востребованных профессиональных компетенций, основного содержания и направленности курсов повышения квалификации.



Рис. 19. Наиболее предпочтительные для директоров учреждений культуры способы повышения квалификации, в %



Рис. 20. Принимая решение о прохождении курсов повышения квалификации, на что Вы обратите внимание в первую очередь?, в %

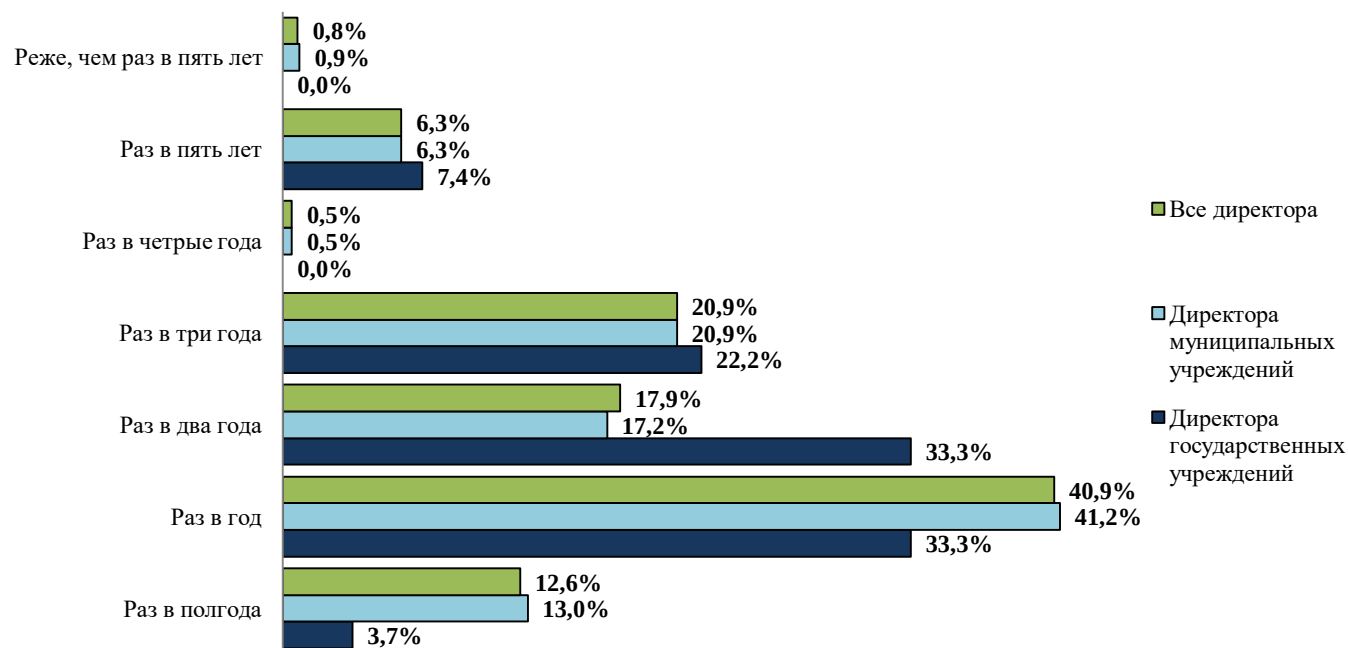


Рис. 21. Как часто, на Ваш взгляд, необходимо повышать квалификацию? в зависимости от стажа респондента, в %

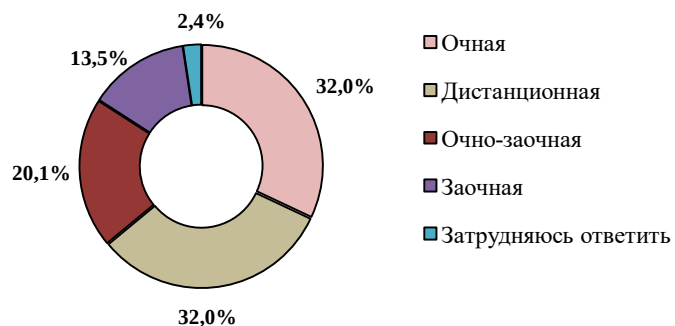


Рис. 22. Наиболее предпочтительные формы обучения на курсах повышения квалификации

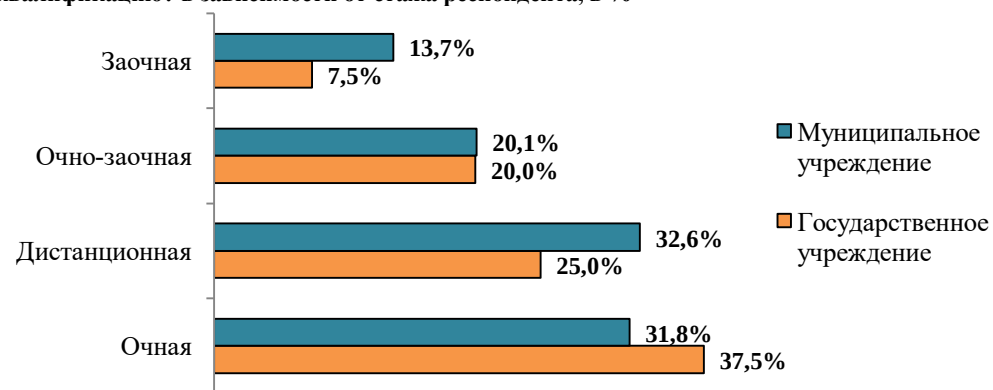


Рис. 23. Наиболее предпочтительные для директоров формы обучения на курсах повышения квалификации в зависимости от формы собственности учреждения культуры, в %



Рис. 24. Наиболее предпочтительные формы обучения на курсах повышения квалификации в зависимости от профессиональной категории респондента, в %

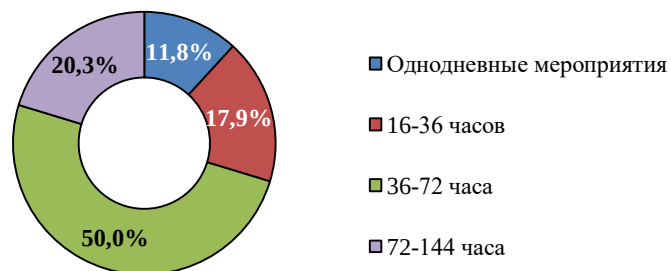


Рис. 26. Какую продолжительность курсов повышения квалификации Вы предпочли бы сегодня, в %

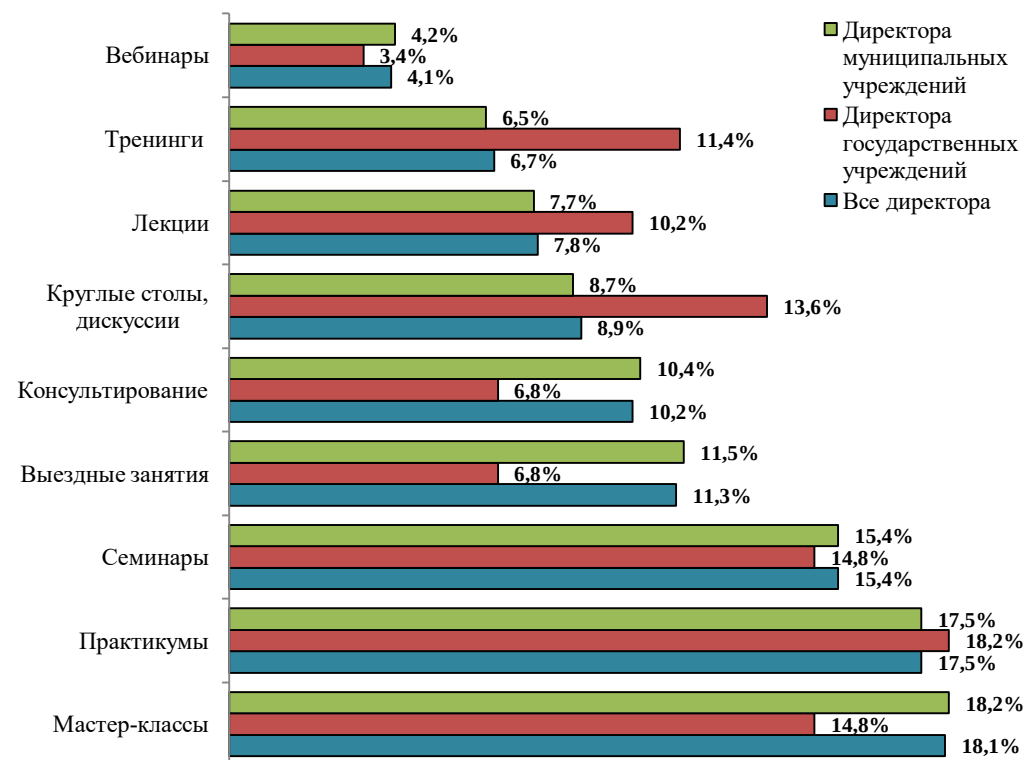


Рис. 25. Наиболее полезные виды занятий при прохождении курсов повышения квалификации, в %

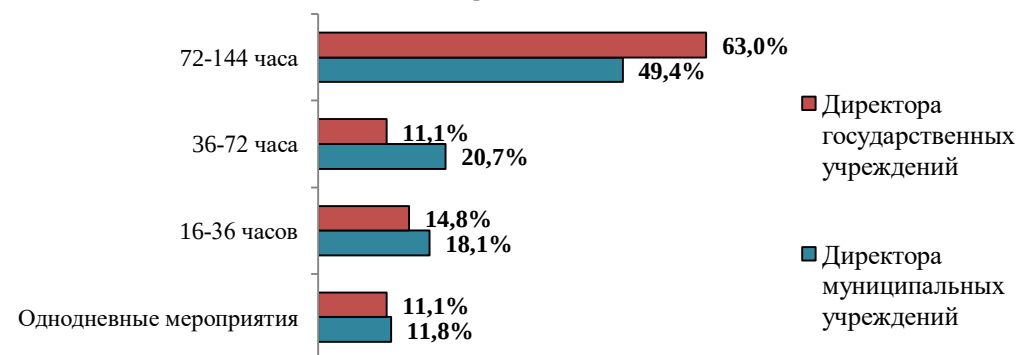


Рис. 27. Какую продолжительность курсов повышения квалификации Вы предпочли бы сегодня в зависимости от формы собственности учреждения культуры, в %

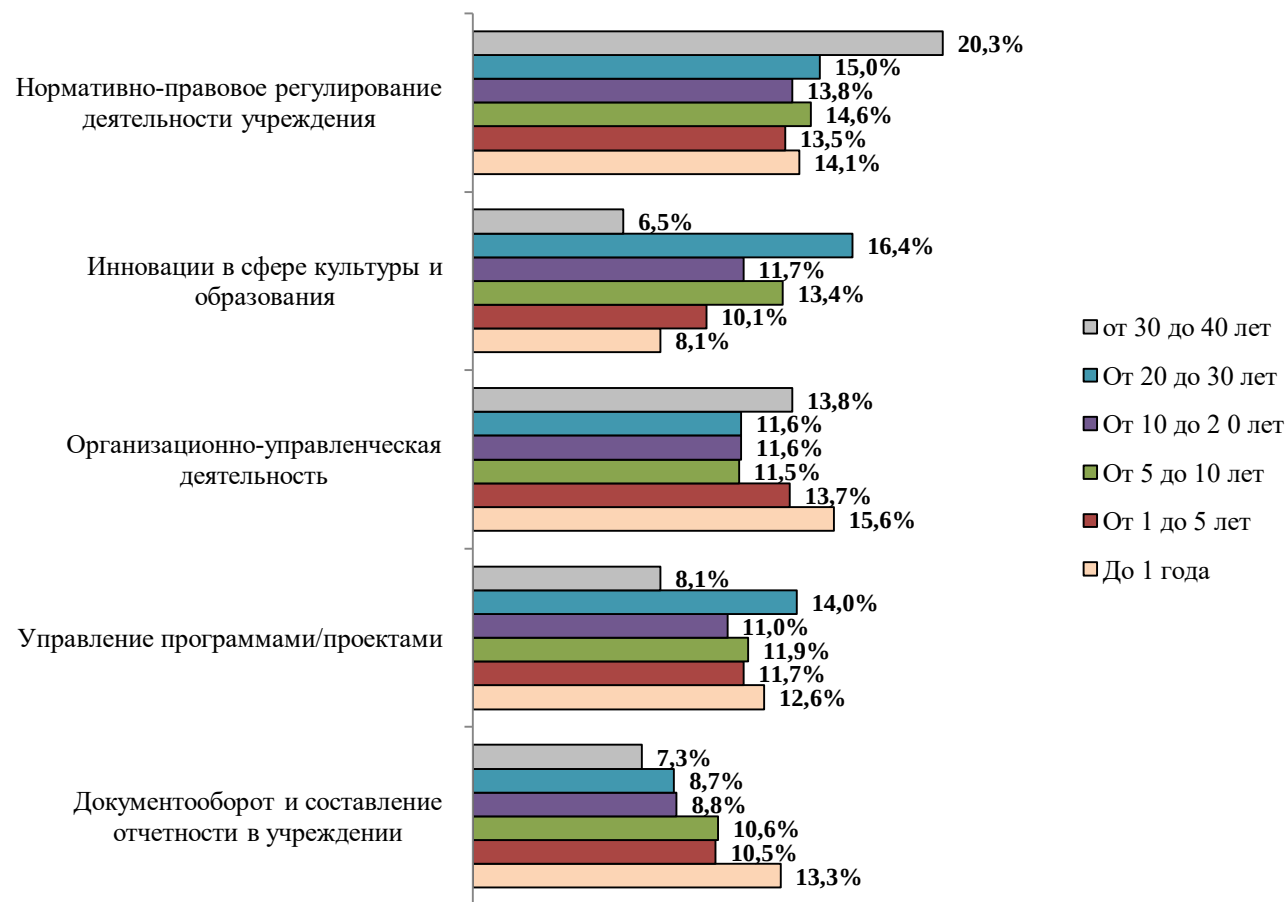


Рис. 28. Распределение ответов на вопрос: «В каких сферах Вы хотели бы получить или усовершенствовать свои знания и умения при дальнейшем обучении по программам повышения квалификации?» в зависимости от стажа в руководящей должности респондента, в %

## 2.5 Представления руководителей об уровне профессиональной подготовки и необходимых профессиональных компетенциях специалистов сферы культуры

Четвертый блок вопросов был направлен на выявление мнений и оценок руководителей относительно профессиональной подготовки и уровня квалификации специалистов, работающих в учреждениях сферы культуры и искусства области.

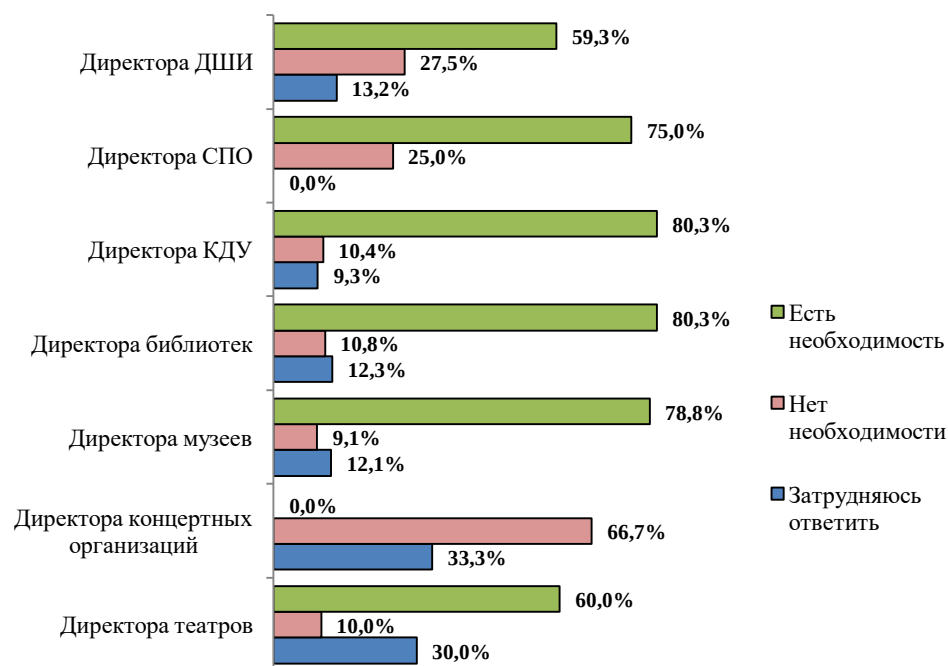


Рис. 29. Распределение ответов на вопрос «Как Вам кажется, для успешной работы Вашей организации есть необходимость, чтобы большая часть работников повысила свою квалификацию, или такой необходимости нет?» в зависимости от профессиональной категории респондента, в %

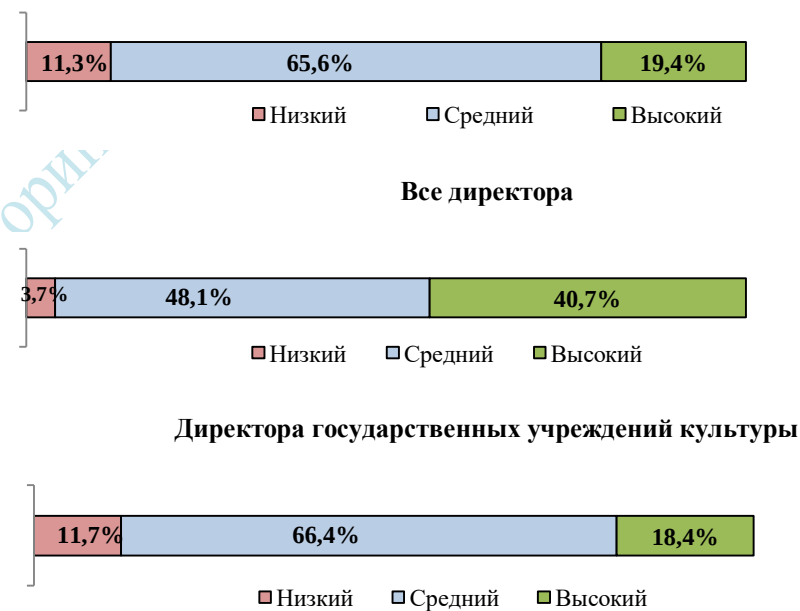


Рис. 30. Как в целом Вы оцениваете уровень квалификации специалистов Вашего учреждения?, в %

Таблица 8

Число работников основного персонала и число специалистов учреждений культуры Иркутской области, прошедших повышение квалификации в 2019 году

| Учреждений культуры по видам учреждений | Численность работников основного персонала | Из них прошли повышение квалификации в 2019 году | %           |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|
| Театры                                  | 662                                        | 31                                               | 4,7         |
| Концертные организации                  | 221                                        | 4                                                | 1,8         |
| Музеи                                   | 495                                        | 102                                              | 20,6        |
| Библиотеки                              | 1 221                                      | 475                                              | 39,0        |
| КДУ                                     | 3 564                                      | 899                                              | 25,2        |
| СПО                                     | 261                                        | 97                                               | 37,1        |
| ДШИ                                     | 2 290                                      | 845                                              | 38,9        |
| <b>Всего</b>                            | <b>8 714</b>                               | <b>2 453</b>                                     | <b>28,2</b> |

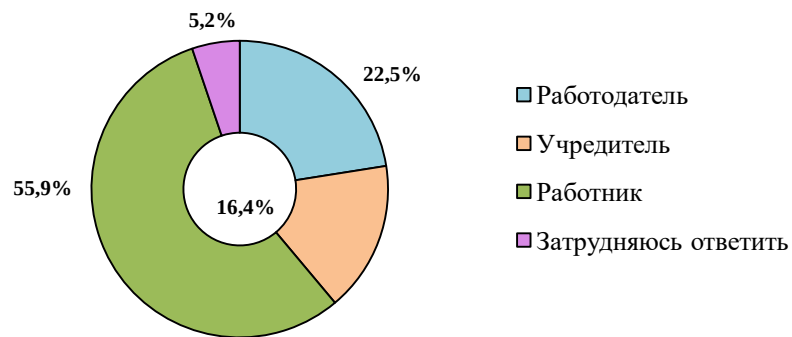


Рис. 31. Кто оплачивает прохождение работником курсы повышения квалификации?», в %

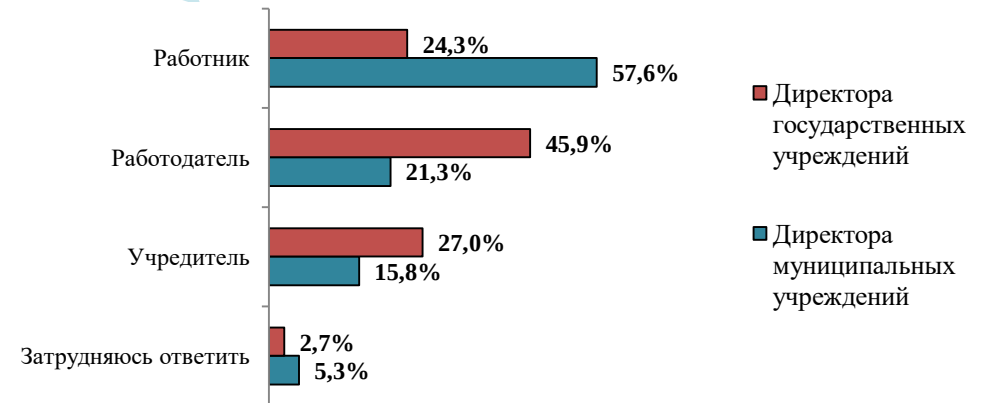


Рис. 32. Распределение ответов на вопрос Кто оплачивает прохождение работником курсы повышения квалификации?», в зависимости от формы собственности учреждения культуры, в %

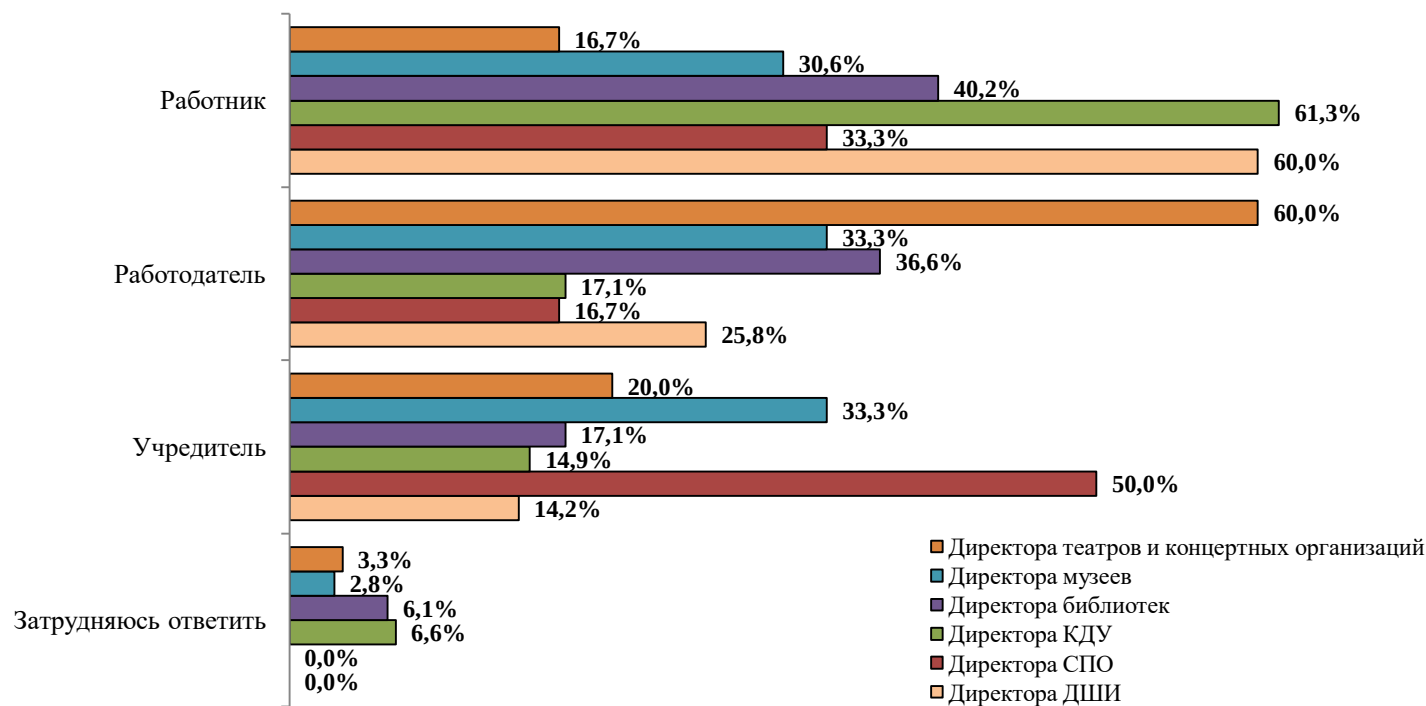


Рис. 33. Распределение ответов на вопрос «Кто оплачивает прохождение работником курсы повышения квалификации?» в зависимости от вида учреждения, в %

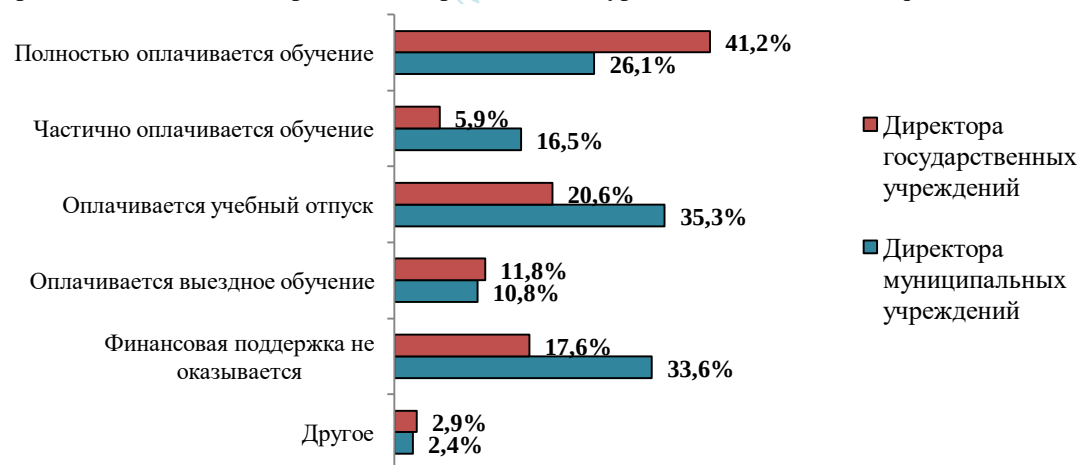


Рис. 34. Какую финансовую поддержку оказывает Ваше учреждение при прохождении работником курсов повышения квалификации?, в %



## Выводы

На основании проведенного социологического исследования на тему «Выявление образовательных потребностей и запросов на переподготовку и повышение квалификации в учреждениях культуры Иркутской области» можно сделать следующие выводы.

Большинство из опрошенных директоров сферы культуры Иркутской области повышали свою квалификацию в течение последних нескольких лет. Однако около 17,2% респондентов нуждаются в повышении квалификации в ближайшее время, поскольку никогда не повышали свою квалификацию или повышали ее более пяти лет назад. Среди профессиональных категорий директоров сферы культуры вопрос повышения квалификации является наиболее актуальным для директоров театров, директоров концертных организаций, директоров КДУ. Также можно говорить о том, что 87,7% респондентов нуждаются в профессиональной переподготовке, т.к. не имеют специального образования в сфере управления.

Исходя из установленных в настоящее время законодательных и нормативных требований для работников сферы культуры, повышение квалификации представляется актуальным для 60% опрошенных директоров театров, 33,0% директоров концертных организаций, 20,7% директоров КДУ, 17,0% директоров библиотек, 9,1% директоров музеев, 1,1% директоров ДШИ.

Среди муниципальных образований доля директоров сферы культуры, имеющих наибольшую потребность в повышении квалификации, выявлена в Слюдянском районе (45,5% респондентов данного муниципального образования никогда не повышали квалификацию или повышали более пяти лет назад), Киренском районе (41,7%), Ольхонском районе (40,0%), Казанчинско-Ленском районе (30,8%).

Главную роль в повышении квалификации руководителей сферы культуры играют организации, расположенные в пределах Иркутской области. В них прошли повышение квалификации 75,8% участников исследования. Среди ведущих организаций можно выделить следующие: ГБУ ДПО Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства «Байкал», ГБУК «Иркутский областной Дом народного творчества», ГБПОУ Иркутский областной колледж культуры, ГБУК Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского, Межрегиональный инновационный научно-исследовательский институт «Сова», г. Иркутск. На втором месте по числу респондентов находятся курсы, проходившие в других городах Сибирского федерального округа (г. Улан-Удэ, г. Кемерово, г. Красноярск, г. Новосибирск). На третьем месте – учреждения, расположенные в Европейской части России (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону) и предоставляющие возможности дистанционного обучения.

Руководители сферы культуры осознают не только необходимость повышения своей квалификации, но и видят явную необходимость в повышении квалификации работников тех организаций, в которых они трудятся. Большинство директоров учреждений культуры оценивают уровень квалификации специалистов своих учреждений как средний. По данным ответов руководителей число специалистов, прошедших повышение квалификации в 2019 году, составило 2453 чел., или 28,2% от общего числа работников основного персонала. Установленный в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года показатель «ежегодного обучения по программам повышения квалификации или переподготовки не менее 25–30% занятого населения» в целом по сфере культуры выполняется. Однако рассмотрение данных в разрезе видов учреждений культуры региона свидетельствует о недостаточном уровне вовлеченности в систему дополнительного профессионального образования работников театров, концертных организаций, музеев.

Анализ данных свидетельствует о востребованности специалистов, обладающих не только художественно-творческими способностями, но и различными видами культурной,

организаторской, проектной, маркетинговой, инновационной, информационной и иной профессиональной деятельности, адекватной запросам времени. Это обусловлено тем, что современное учреждение культуры выполняет разные функции: обычной творческой деятельности; подготовки новых творческих проектов; материально-технического и финансового обеспечения; рекламы и маркетинга, работы с аудиторией и многих других аспектов.

Директора критично оценивают свои профессиональные качества, особенно уровень знаний в финансово-экономической сфере и уровень нормативно-правовых знаний.

Внешние побудители к повышению квалификации, такие как рост требований к профессиональным качествам руководителя, обязательное повышение квалификации в соответствии с нормами законодательства, необходимость прохождения аттестации, являются преобладающими в структуре мотивов прохождения курсов повышения квалификации.

Среди факторов, мешающих заниматься повышением квалификации, с которыми приходилось сталкиваться директорам, лидируют три фактора: территориальная отдаленность от учебных центров, загруженность работой и отсутствие материальной возможности пройти обучение. Причем в большей степени с данными факторами сталкиваются директора муниципальных учреждений культуры.

Наиболее предпочтительными способами повышения квалификации для директоров сферы культуры, стали, во-первых, специальные курсы повышения квалификации, во-вторых, мастер-классы, семинары, практикумы. Наиболее популярными формами повышения квалификации респондентами названы очная и дистанционная формы. Подавляющее большинство опрошенных предпочитают и считают наиболее эффективными занятия, имеющие практическую направленность (практические занятия, семинары, выездные занятия), что явно обозначает существующий крен спроса в сторону практико-ориентированных учебных программ. Данные показали, что руководители независимо от времени их последнего повышения квалификации предпочитают, в первую очередь, получение новых знаний в области их основной профессиональной деятельности.

При выборе курсов повышения квалификации директора обращают внимание в первую очередь на тематику курсов, стоимость курсов и содержание образовательной программы. Самый распространенный период, в рамках которого необходимо повышать квалификацию, выбранный респондентами, – раз в год. Наиболее эффективными видами занятий при проведении курсов повышения квалификации директорами названы посещение мастер-классов, практикумы, семинары. Каждый второй директор предпочел бы продолжительность курсов повышения квалификации в объеме 36-72 часа.

Полученные данные необходимо учитывать при планировании и создании курсов и программ по повышению квалификации руководителей сферы культуры Иркутской области с целью роста их эффективности и результативности.

Перспективы развития системы повышения квалификации видятся в реализации следующих рекомендаций.

Система повышения квалификации директоров сферы культуры нуждается в модернизации, для того чтобы соответствовать требованиям времени. В настоящий момент в ней в большей степени используются традиционные формы занятий в виде лекций. Такой подход является недостаточным с точки зрения удовлетворения образовательных потребностей современных слушателей. По результатам исследования образовательные потребности руководителей сферы культуры характеризуются следующими особенностями: предпочтение активных методов и форм обучения, участие в мастер-классах, семинарах, выездных практических занятиях на базе образцовых организаций культуры. Результатом повышения квалификации должно стать получение таких знаний, которые бы обеспечивали решение профессиональных проблем руководителей сферы культуры.

Современная политика в сфере культуры и образования диктует необходимость обновления подходов к организации работы со слушателями курсов повышения квалификации. Необходимо развитие практики онлайн-курсов повышения квалификации, которая достаточно популярна в западных странах и активно развивается в центральной части России. Внедрение такой практики позволит повышать квалификацию в удобное для специалиста время, решит проблему затрат на дальние командировки, обеспечит полный охват специалистов, позволит конкурировать на рынке образовательных услуг. Исследование подтвердило востребованность руководителями сферы культуры получения новых профессиональных знаний с помощью сети Интернет.

Необходимым видится использование дифференцированного подхода к директорам при разработке курсов и программ, использование различных форм повышения квалификации в зависимости от возраста, стажа работы, образования, профессиональной категории, занимаемой должности.

Для того чтобы кадровый потенциал учреждений культуры Иркутской области, оставался на стабильном профессиональном и образовательном уровне, необходимо решение вопроса своевременности прохождения курсов повышения квалификации специалистов. Данный вопрос нуждается в дополнительном внимании со стороны руководителей всех видов учреждений с точки зрения системности и последовательности мер по повышению квалификации персонала. В свою очередь, для эффективности системы переподготовки и повышения квалификации кадров качественное и своевременное выявление потребности в обучении выступает первоочередным критерием успешности данного процесса. Систематический анализ потребности в обучении различных категорий работников необходим для определения того, какие формы и методы обучения будут в наибольшей степени отвечать интересам учреждения. Этот анализ должен вытекать из стратегических задач организации и задач, стоящих перед отдельными подразделениями.

**Перечень учреждений, в которых директора учреждений культуры Иркутской области повышали квалификацию**

| №<br>п/п | Варианты ответа                                                                                                     | Кол-во<br>чел. | Доля, в % |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|
| 1.       | ГБУ ДПО Иркутский областной учебно-методический центр культуры и искусства «Байкал», г. Иркутск                     | 90             | 17,8%     |
| 2.       | ГБУК Иркутский областной Дом народного творчества, г. Иркутск                                                       | 78             | 15,4%     |
| 3.       | ГБПОУ Иркутский областной колледж культуры, г. Иркутск                                                              | 71             | 14,0%     |
| 4.       | ФГБОУ ВО Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ                                          | 43             | 8,5%      |
| 5.       | ГБУК Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского, г. Иркутск | 39             | 7,7%      |
| 6.       | ЧОУ ДПО «Межрегиональный инновационный научно-исследовательский институт «Сова», г. Иркутск                         | 27             | 5,3%      |
| 7.       | Иркутский филиал РАНХиГС, г. Иркутск                                                                                | 27             | 5,3%      |
| 8.       | ФГБОУ ВО Байкальский государственный университет, г. Иркутск                                                        | 12             | 2,4%      |
| 9.       | НОЧУ ОДПО "Актион-МЦФЭР", г. Москва                                                                                 | 10             | 2,0%      |
| 10.      | Центр повышения квалификации в рамках федерального проекта "Творческие люди"                                        | 10             | 2,0%      |
| 11.      | Институт развития образования Иркутской области, г. Иркутск                                                         | 9              | 1,8%      |
| 12.      | ФГБОУ ВО Красноярский государственный институт искусств, г. Красноярск                                              | 6              | 1,2%      |
| 13.      | ГАУ ДПО ИО Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования, г. Иркутск         | 6              | 1,2%      |
| 14.      | Центр повышения квалификации и профпереподготовки ООО "Развитие плюс", г. Новосибирск                               | 5              | 1,0%      |
| 15.      | ЧОУ ДПО "МИНМ УЦ "Специальное открытое виртуальное образовательное пространство", г. Иркутск                        | 4              | 0,8%      |
| 16.      | ООО "Центр непрерывного образования и инноваций", г. Санкт-Петербург                                                | 3              | 0,6%      |
| 17.      | ООО ЦПР "Партнер", г. Красноярск                                                                                    | 3              | 0,6%      |
| 18.      | ЧОУ ВО Южный университет (ИУБиП), г. Ростов на Дону                                                                 | 3              | 0,6%      |
| 19.      | ФГБОУ ВО Ивановский государственный университет, г. Иваново                                                         | 3              | 0,6%      |
| 20.      | ФГБОУ ВО Кемеровский государственный институт культуры, г. Кемерово                                                 | 2              | 0,4%      |
| 21.      | АНО ДПО "Институт новых технологий и управления", г. Москва                                                         | 2              | 0,4%      |
| 22.      | КГБПОУ Канский библиотечный колледж                                                                                 | 2              | 0,4%      |
| 23.      | ООО "Инфоурок", г. Смоленск                                                                                         | 2              | 0,4%      |
| 24.      | ООО УЦ "За безопасный труд", г. Иркутск                                                                             | 2              | 0,4%      |
| 25.      | ФГБУК Российская государственная библиотека для слепых, г. Москва                                                   | 2              | 0,4%      |
| 26.      | ЧУ ДПО Сибирский гуманитарно-технический институт, г. Иркутск                                                       | 2              | 0,4%      |
| 27.      | ЧОУ ДПО "Агентство Делового Развития", г. Иркутск                                                                   | 2              | 0,4%      |
| 28.      | Азия Мьюзик                                                                                                         | 1              | 0,2%      |
| 29.      | АНО ДПО "Институт профессионального развития работников бюджетной сферы", г. Новосибирск                            | 1              | 0,2%      |
| 30.      | АНО ДПО "Университет управления и экономики", г. Новосибирск                                                        | 1              | 0,2%      |
| 31.      | АНО ДПО "Центр поддержки и развития творчества", г. Иркутск                                                         | 1              | 0,2%      |
| 32.      | АНО ДПО «Институт профессионального контрактного управления», г. Новосибирск                                        | 1              | 0,2%      |
| 33.      | АНО ДПО «Учебный центр СКБ Контур», г. Москва                                                                       | 1              | 0,2%      |
| 34.      | АНО ДПО Академия профессионального образования, г. Элиста                                                           | 1              | 0,2%      |
| 35.      | АНО ДПО Волгоградский институт инновационных технологий, г. Волгоград                                               | 1              | 0,2%      |
| 36.      | АНО ДПО Восточно-Сибирская академия подготовки государственных и муниципальных служащих, г. Иркутск                 | 1              | 0,2%      |
| 37.      | АНО ДПО Институт дистанционного повышения квалификации гуманитарного образования, г. Новосибирск                    | 1              | 0,2%      |
| 38.      | АНО ДПО Межрегиональный институт подготовки профессиональных кадров, г. Москва                                      | 1              | 0,2%      |
| 39.      | АНО ДПО Уральский институт повышения квалификации и переподготовки, г. Пермь                                        | 1              | 0,2%      |
| 40.      | АНО Творческое объединение "Артплюс", г. Москва                                                                     | 1              | 0,2%      |
| 41.      | АНО ЦДПО "Сова", г. Красноярск                                                                                      | 1              | 0,2%      |
| 42.      | АНО ПО "Открытый социально-экономический колледж", г. Тула                                                          | 1              | 0,2%      |
| 43.      | Байкальский образовательный центр, г. Улан-Удэ                                                                      | 1              | 0,2%      |
| 44.      | ВШДСИ Школа Г.Г. Дадамяна, г. Москва                                                                                | 1              | 0,2%      |
| 45.      | ГАПОУ МО Московский Губернский колледж искусств, г. Москва                                                          | 1              | 0,2%      |
| 46.      | ГАПОУ НСО Новосибирский музыкальный колледж имени А.Ф. Мурома, г. Новосибирск                                       | 1              | 0,2%      |
| 47.      | ГАУ ДПО ИО Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования, г. Иркутск         | 1              | 0,2%      |
| 48.      | ГАУДПО ИО "Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования", г. Иркутск        | 1              | 0,2%      |
| 49.      | ГАУК НСО Новосибирский областной дом народного творчества, г. Новосибирск                                           | 1              | 0,2%      |
| 50.      | ГБПОУ ИО Братский педагогический колледж, г. Братск                                                                 | 1              | 0,2%      |
| 51.      | ГОУ ВПО Иркутский государственный университет, г. Иркутск                                                           | 1              | 0,2%      |
| 52.      | ГОУ ВПО Краснодарский институт культуры, г. Краснодар                                                               | 1              | 0,2%      |
| 53.      | ГПБОУ ИО Черемховский горно-технический колледж им. Щадова, г. Черемхово                                            | 1              | 0,2%      |
| 54.      | Иркутский филиал МГТУГА, г. Иркутск                                                                                 | 1              | 0,2%      |
| 55.      | МКУ "Районный центр народного творчества и досуга", г. Нижнеудинск                                                  | 1              | 0,2%      |

|     |                                                                                                       |            |               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| 56. | ОГБУДПО " Учебно-методический центр развития социального обслуживания", г. Иркутск                    | 1          | 0,2%          |
| 57. | ООО "Центр развития педагогики", г. Санкт-Петербург                                                   | 1          | 0,2%          |
| 58. | ООО Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов, г. Москва | 1          | 0,2%          |
| 59. | ООО Учебный центр "Профессионал", г. Москва                                                           | 1          | 0,2%          |
| 60. | Уральская профессиональная онлайн-школа, г. Екатеринбург                                              | 1          | 0,2%          |
| 61. | ФГБОУ ВО Байкальский государственный университет, г. Иркутск                                          | 1          | 0,2%          |
| 62. | ФГБУ Российская государственная библиотека, г. Москва                                                 | 1          | 0,2%          |
| 63. | ФГБУК "Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий", г. Москва  | 1          | 0,2%          |
| 64. | ФГБУК Русский музей, г. Санкт-Петербург                                                               | 1          | 0,2%          |
| 65. | Фонд "Институт экономики города", г. Москва                                                           | 1          | 0,2%          |
| 66. | ЧОУ ДПО "Байкальский центр образования", г. Иркутск                                                   | 1          | 0,2%          |
| 67. | ЧОУ ДПО "Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки" г. Ростов-на-Дону         | 1          | 0,2%          |
| 68. | ЧОУ ДПО "Учебный центр профсоюзов", г. Иркутск                                                        | 1          | 0,2%          |
| 69. | ЧОУ ДПО Учебный центр "Ресурс", г. Саратов                                                            | 1          | 0,2%          |
|     | <b>Всего</b>                                                                                          | <b>507</b> | <b>100,0%</b> |

Отдел аналитики и мониторинга УМЦ "Байкал"

**Темы, названные директорами учреждений культуры, как наиболее актуальные и требующие рассмотрения в ходе  
повышения квалификации специалистов учреждений культуры**

**Директора музеев**

| №   | Наименования тем                                                                     | Количество ответов | %           |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|
| 1.  | Привлечение и работа с посетителем в музее                                           | 4                  | 11,1        |
| 2.  | Учетно-хранительская работа в музее                                                  | 4                  | 11,1        |
| 3.  | Экспозиционно-выставочная деятельность в музее                                       | 4                  | 11,1        |
| 4.  | Документооборот                                                                      | 3                  | 8,3         |
| 5.  | Правовое регулирование и музейное законодательство                                   | 3                  | 8,3         |
| 6.  | Научно-исследовательская деятельность в музее                                        | 2                  | 5,6         |
| 7.  | Научно-фондовая работа в музее                                                       | 2                  | 5,6         |
| 8.  | Реклама и музейный маркетинг                                                         | 2                  | 5,6         |
| 9.  | Аттестация реставраторов                                                             | 1                  | 2,8         |
| 10. | Внедрение профессиональных стандартов в музее                                        | 1                  | 2,8         |
| 11. | Внесение в государственный каталог предметов фонда музея                             | 1                  | 2,8         |
| 12. | Волонтерское движение в музее                                                        | 1                  | 2,8         |
| 13. | Инклюзивные музейные программы для детей                                             | 1                  | 2,8         |
| 14. | Инновации в музейной деятельности                                                    | 1                  | 2,8         |
| 15. | Кадровая политика                                                                    | 1                  | 2,8         |
| 16. | Музееведение                                                                         | 1                  | 2,8         |
| 17. | Мультимедийные и интерактивные технологии в организации экспозиционного пространства | 1                  | 2,8         |
| 18. | Работа с грантами                                                                    | 1                  | 2,8         |
| 19. | Формы организации интерактивных мероприятий в музее                                  | 1                  | 2,8         |
| 20. | Экскурсионная деятельность                                                           | 1                  | 2,8         |
| 21. | <b>Всего</b>                                                                         | <b>36</b>          | <b>100%</b> |

**Директора библиотек**

| №   | Наименования тем                                                                                   | Количество ответов | %    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|
| 1.  | Проектная деятельность в библиотеке                                                                | 7                  | 10,1 |
| 2.  | Инновационные формы работы в библиотечном обслуживании                                             | 6                  | 8,7  |
| 3.  | Маркетинговые технологии в библиотечном деле                                                       | 5                  | 7,2  |
| 4.  | Работа с социальными сетями                                                                        | 4                  | 5,8  |
| 5.  | Инновационные формы и методы работы библиотек                                                      | 3                  | 4,3  |
| 6.  | Краеведческая деятельность в библиотеке                                                            | 3                  | 4,3  |
| 7.  | Цифровые и информационные технологии в работе библиотеки (в том числе НЭБ, электронные библиотеки) | 3                  | 4,3  |
| 8.  | Внедрение профстандартов                                                                           | 2                  | 2,9  |
| 9.  | Грантовая деятельность                                                                             | 2                  | 2,9  |
| 10. | Дизайн и организация пространства библиотеки                                                       | 2                  | 2,9  |
| 11. | Инновационные формы и методы работы с детьми и юношеством                                          | 2                  | 2,9  |
| 12. | Интерактивные формы работы с детьми и молодежью                                                    | 2                  | 2,9  |
| 13. | Компьютерные технологии в библиотечной деятельности                                                | 2                  | 2,9  |
| 14. | Работа библиотеки в медиа-пространстве                                                             | 2                  | 2,9  |
| 15. | Социальное проектирование                                                                          | 2                  | 2,9  |
| 16. | SMM продвижение                                                                                    | 1                  | 1,4  |
| 17. | Библиотека в коммуникационной среде                                                                | 1                  | 1,4  |
| 18. | Библиотечное обслуживание лиц с ОВЗ                                                                | 1                  | 1,4  |
| 19. | Имидж библиотек в интернет пространстве                                                            | 1                  | 1,4  |
| 20. | Интернет для библиографа                                                                           | 1                  | 1,4  |
| 21. | Методическая деятельность библиотек                                                                | 1                  | 1,4  |
| 22. | Модельный стандарт                                                                                 | 1                  | 1,4  |
| 23. | Новые форматы работы библиотек в эпоху интернета                                                   | 1                  | 1,4  |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           |            |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| 24.          | Новые формы работы с читателями                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1         | 1,4        |
| 25.          | Нормативно-правовое обеспечение библиотечной деятельности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1         | 1,4        |
| 26.          | Оцифровка фондов и электронный каталог                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1         | 1,4        |
| 27.          | Практический фандрайзинг в библиотеке                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1         | 1,4        |
| 28.          | Профессиональная программа переподготовки, в которую были бы включены занятия по базовым библиотечно-библиографическим дисциплинам, например "Библиография", Аналитическая переработка информации", "Библиографическая деятельность библиотек", "Краеведческая деятельность библиотек", "Менеджмент и маркетинг библиотечно-информационной деятельности", "Справочно-поисковый аппарат библиотеки" | 1         | 1,4        |
| 29.          | Психология работы с читателями                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1         | 1,4        |
| 30.          | Работа с НКО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1         | 1,4        |
| 31.          | Работа с официальным сайтом                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1         | 1,4        |
| 32.          | Работа со СМИ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1         | 1,4        |
| 33.          | Реклама и PR в системе современных маркетинговых коммуникаций                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1         | 1,4        |
| 34.          | Сетевые библиотечные проекты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1         | 1,4        |
| 35.          | Современные формы библиотечных мероприятий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1         | 1,4        |
| 36.          | Современные формы и методы работы с населением                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1         | 1,4        |
| 37.          | Стартапы в библиотеке                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1         | 1,4        |
| <b>Всего</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>69</b> | <b>100</b> |

**Директора КДУ**

| №   | Наименования тем                                                                                                                                | Количество ответов | %   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----|
| 1.  | Инновационные методики организации деятельности культурно-досугового учреждения                                                                 | 29                 | 9,8 |
| 2.  | Разработка и написание программ и проектов                                                                                                      | 27                 | 9,1 |
| 3.  | Теория и методика преподавания хореографии                                                                                                      | 21                 | 7,1 |
| 4.  | Современные технологии организации массовых мероприятий                                                                                         | 18                 | 6,1 |
| 5.  | Организация досуга для разных групп населения (трудные подростки, старшее поколение, люди с ОВЗ, дети из неблагополучных семей, молодежь, дети) | 15                 | 5,1 |
| 6.  | Нормативно-правовая документация                                                                                                                | 14                 | 4,7 |
| 7.  | Переход на профстандарты                                                                                                                        | 14                 | 4,7 |
| 8.  | Звукорежиссура: инновации, работа с оборудованием и запись фонограмм                                                                            | 13                 | 4,4 |
| 9.  | Организация работы, планирование и отчетность КДУ                                                                                               | 13                 | 4,4 |
| 10. | Управление персоналом                                                                                                                           | 12                 | 4,1 |
| 11. | Вокальное мастерство: работа с вокальными коллективами                                                                                          | 11                 | 3,7 |
| 12. | Новые формы социально-культурной деятельности                                                                                                   | 11                 | 3,7 |
| 13. | Документационное обеспечение управления и архивоведения                                                                                         | 9                  | 3,0 |
| 14. | Использование компьютерных и мультимедиа технологий в работе учреждения                                                                         | 9                  | 3,0 |
| 15. | Работа с фольклорными коллективами                                                                                                              | 9                  | 3,0 |
| 16. | Современные технологии организации массового мероприятия                                                                                        | 9                  | 3,0 |
| 17. | Ведение кадровой документации                                                                                                                   | 8                  | 2,7 |
| 18. | Развитие и внедрение новых форм платных услуг                                                                                                   | 7                  | 2,4 |
| 19. | Организация клубных и творческих объединений                                                                                                    | 6                  | 2,0 |
| 20. | Библиотечное дело                                                                                                                               | 5                  | 1,7 |
| 21. | Методическая работа                                                                                                                             | 5                  | 1,7 |
| 22. | Управленческая деятельность в учреждении культуры                                                                                               | 5                  | 1,7 |
| 23. | Проведение театрализованных представлений и концертных программ                                                                                 | 3                  | 1,0 |
| 24. | Работа световым оборудованием                                                                                                                   | 3                  | 1,0 |
| 25. | Финансовые основы управления учреждением                                                                                                        | 3                  | 1,0 |
| 26. | Аттестация персонала                                                                                                                            | 2                  | 0,7 |



|     |                                                                                                                                                     |            |            |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| 27. | Грантовая деятельность                                                                                                                              | 2          | 0,7        |
| 28. | Маркетинговая деятельность учреждения                                                                                                               | 2          | 0,7        |
| 29. | Мотивация и стимулирование профессиональной деятельности                                                                                            | 2          | 0,7        |
| 30. | Продвижение услуг в социальных сетях                                                                                                                | 2          | 0,7        |
| 31. | Руководство деятельностью творческого коллектива                                                                                                    | 2          | 0,7        |
| 32. | Создание и администрирование сайта учреждения                                                                                                       | 2          | 0,7        |
| 33. | Курсы для работников швейных мастерских по изготовлению сценических костюмов, а так же художников оформителей, декораторов, бутафоров сцены и залов | 1          | 0,3        |
| 34. | Работа со спонсорами                                                                                                                                | 1          | 0,3        |
| 35. | Фандрайзинг                                                                                                                                         | 1          | 0,3        |
|     | <b>Всего</b>                                                                                                                                        | <b>296</b> | <b>100</b> |

**Директора ДШИ**

| №   | Наименования тем                                                                                           | Количество ответов | %          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------|
| 1.  | Предметные курсы по дополнительным профессиональным образовательным программам                             | 14                 | 20,9       |
| 2.  | Методическое сопровождение образовательной деятельности в системе дополнительного образования согласно ФГТ | 12                 | 17,9       |
| 3.  | Современные образовательные технологии в дополнительном образовании                                        | 8                  | 11,9       |
| 4.  | Переход на профессиональные стандарты                                                                      | 7                  | 10,4       |
| 5.  | Нормативно-правовое обеспечение учреждения                                                                 | 5                  | 7,5        |
| 6.  | Психологические аспекты работы с современными детьми и подростками                                         | 5                  | 7,5        |
| 7.  | Подготовка и прохождение аттестации                                                                        | 3                  | 4,5        |
| 8.  | Разработка и написание проектов                                                                            | 3                  | 4,5        |
| 9.  | Работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья                                                     | 2                  | 3,0        |
| 10. | Современные компьютерные технологии                                                                        | 2                  | 3,0        |
| 11. | Инновации в сфере культуры и искусства                                                                     | 1                  | 1,5        |
| 12. | Информационно-коммуникативные технологии                                                                   | 1                  | 1,5        |
| 13. | Научно-исследовательская работа                                                                            | 1                  | 1,5        |
| 14. | Ораторское искусство и навыки работы с большой аудиторией                                                  | 1                  | 1,5        |
| 15. | Работа с одаренными детьми                                                                                 | 1                  | 1,5        |
| 16. | Развитие платных образовательных услуг                                                                     | 1                  | 1,5        |
|     | <b>Всего</b>                                                                                               | <b>67</b>          | <b>100</b> |