



Региональный конкурс методических разработок педагогических работников ДШИ по видам искусств Иркутской области, 2025 г.

Методическая разработка – это не отчёт о проведённом занятии, а педагогический продукт, который должен быть:

✓ Воспроизводимым

любой коллега сможет
реализовать без дополнительных
консультаций

✓ Обоснованным

каждое решение подкреплено
методической логикой

✓ Востребованным

решает реальные проблемы
современной практики ДШИ

Лучшие работы объединяют уважение к традициям хореографического/музыкального/художественного образования с осмысленным внедрением современных технологий и учётом потребностей сегодняшнего ребёнка.

Оценка проводилась по 20 критериям (максимум 60 баллов), где каждый критерий оценивался по шкале:

Балл	Интерпретация по Положению
0	Критерий не представлен
1	Критерий представлен частично
2	Критерий представлен полностью, но имеются недостатки, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество
3	Критерий представлен полностью, без недостатков, замечания отсутствуют

Критерий 1. Актуальность выбранной темы

Суть: тема должна отвечать современным вызовам в образовании, культуре, профессиональной подготовке, решать какую то проблему.

Балл	Примеры
0	«Разработка занятия по постановке рук в классическом танце» без объяснения, почему это важно именно сейчас. Нет связи с проблемами взросления современных детей
1	«Актуально, потому что дети много времени проводят за гаджетами» — есть проблема, но нет аргументации через нормативные документы или статистику.
2	Есть ссылка на ФГТ, но отсутствует региональный контекст (традиции народов Прибайкалья, специфика сельских ДШИ).
3	Тема актуальна в контексте реализации ФГТ (номер, название), а также государственной программы «Развитие культуры» Иркутской области на 2024–2030 гг. По данным мониторинга (указываем реальный орган, ссылку на сайт, год), 68% детей 7–10 лет имеют нарушения осанки, что требует системной работы через хореографию. Разработка предлагает практический инструментарий для решения данной проблемы через доступные хореографические упражнения, адаптированные к возрастным особенностям.

Рекомендация:

Формула актуальности = Федеральный документ + Региональный контекст + Статистика/практическая проблема.

Критерий 2. Соответствие цели, задач и материалов заявленной теме

Суть: логическая связь «тема → цель → задачи → содержание» без «размывания» фокуса.

Балл	Примеры
0	Тема: «Цифровые технологии в обучении народному танцу». Цель: «Развитие техники исполнения». В работе — только описание традиционных методик без цифровых инструментов.
1	Тема: «Использование интерактивной доски». Цель: «Повысить мотивацию». Задачи включают «изучить историю танца» — нет связи с интерактивной доской.
2	Есть связь тема-цель-задачи, но в основной части появляются «лишние» разделы (например, 2 страницы об истории костюма без методической интерпретации).
3	Тема: «Применение платформы XXXX для создания визуальных карт хореографических образов». Цель: «Формирование умения визуализировать музыкально-двигательные образы». Задачи: 1) освоить инструменты XXXX; 2) создать 3 визуальные карты к фрагментам танца; 3) провести рефлексию через сравнение карт. Каждый раздел работы соответствует задачам.

Рекомендация: Перед написанием составьте матрицу соответствия: для каждой задачи укажите, в каком разделе и каким материалом она будет раскрыта.

Критерий 3. Инновационность содержания, оригинальность авторской концепции

Суть: новизна подхода, синтез традиций и современности, авторская «изюминка».

Что эксперт ищет в работе?

Чёткая формула: Проблема → Ваше решение → Чем лучше аналогов → Доказательство эффективности.

Рекомендация: Инновационность ≠ «новая технология». Это новое сочетание известных элементов с чётким обоснованием преимуществ перед аналогами.

1. Не пишите: «Применил инновационный подход». Пишите: «Традиционный метод (описать) не решает проблему X. Мой подход (описать) решает её за счёт Y. Отличие от метода Z (автор, год): ...».
2. Сравните с аналогом — даже если аналог «устаревший»: «В методике Петровой (2010) дети запоминают последовательность движений через повторение (10 раз). В моей системе „Цветовой ритм“ цветные метки на полу сокращают количество повторов до 4 при том же результате (данные в приложении 5)».
3. Инновация может быть «маленькой», но осмысленной:
 - Новая последовательность этапов занятия
 - Авторский приём запоминания (рифмовка, жест-опора)
 - Неочевидная межпредметная связь (танец + математика: ритм как дроби)

Главное — объяснить педагогический смысл этого приёма.

Критерий 4. Соответствие возрастным особенностям

Суть: учёт физиологических, психологических, когнитивных особенностей возраста.

Рекомендация: Возрастная адаптация = Норматив (СанПиН/психология) + Конкретные параметры (время/интенсивность) + Дифференциация.



Критерий 5. Целостность структуры

Суть: чёткая структура, логические переходы, соблюдение объёмов разделов.

Рекомендация: Перед подачей проверьте: титул → оглавление → введение ($\leq 5\%$) → основная часть → заключение → литература → приложения. Каждый переход должен содержать фразу-связку.

Критерий 6. Систематичность и доступность методики

Суть: пошаговое описание, возможность воспроизведения коллегой без дополнительных консультаций.

Рекомендация: Проверьте методику по принципу «слепого теста»: дайте текст коллеге без вашего участия — сможет ли она провести занятие?

Критерий 7. Использование современных средств обучения

Суть: конкретика цифровых инструментов, их дидактическая функция, интеграция в этапы.

Балл	Примеры
0	«Использовалась презентация» — без указания платформы, количества слайдов, педагогической цели.
1	«Презентация в PowerPoint из 10 слайдов» — но не объяснено, как она помогает решить учебную задачу (иллюстрация? контроль? мотивация?).
2	Указаны инструменты, их дидактическая функция, но нет описания условий применения: офлайн/онлайн, групповая/индивидуальная работа, технические требования.
3	«Видеоролик (2:15 мин., архив ГЦТМ им. Бахрушина, ссылка) на этапе мотивации: визуализация исторического контекста танца „Барыня“. Технические требования: проектор, экран, аудиоколонки. Альтернатива при отсутствии проектора: распечатанные кадры (приложение 3). Педагогический эффект: повышение вовлечённости на 40% (по данным анкетирования, приложение 4)».

Рекомендация: Описывайте цифровые ресурсы по схеме: Инструмент → Педагогическая функция → Условия применения → Альтернатива при технических ограничениях.

Критерий 8. Обоснованность выбора форм, методов и приёмов

Суть: связь с педагогическими задачами, учёт специфики предмета.

Полное обоснование выбора форм, методов и приемов включает:

- 1) связь с конкретной учебной задачей;
- 2) теоретическую базу (ссылки на исследования/документы);
- 3) сравнительный анализ преимуществ перед альтернативными методами;
- 4) описание инструмента диагностики эффективности (до/после, критерии оценки, количественные/качественные показатели);
- 5) материалы для реализации представлены в приложениях.

Пример оформления в тексте:

«Метод [название] выбран для решения задачи [конкретная формулировка]. Обоснование: согласно [автор, год], данный метод эффективен для [цель], в отличие от [альтернативный метод], который не обеспечивает [ограничение]. Реализация: [описание этапа, времени, материалов — см. приложение X]. Эффективность оценивалась по критериям [перечисление], результаты представлены в приложении Y».

Критерий 9. Наличие дидактических и наглядных материалов

Суть: конкретные приложения, их соответствие целям, качество оформления.

Рекомендация: Каждое приложение должно содержать заголовок, цель, инструкцию.

Критерий 10. Методическая грамотность

Правило 1. «Три уровня раскрытия темы»

Каждую тему раскрывайте через:

- Нормативный — ссылка на ФГТ/примерную программу с указанием пункта.
- Теоретический — минимум 2–3 автора (классик + современный).
- Практический — ваш опыт: где, когда, с кем апробировали, какой результат.

Правило 2. «Правильный набор источников»

В списке литературы должно быть:

- 40% классики (примерно до 2015 г.) — фундаментальные работы.
- 40% современных (примерно 2015–2020 гг.) — актуальные исследования.
- 20% свежих (2020–2025 гг.) — последние разработки.

Как найти свежие источники: Зайдите на сайт eLibrary.ru → введите ключевые слова (например «хореография», «ритм») → отфильтруйте по годам (2020–2025). Посмотрите сборники конференций ДШИ Иркутской области за 2023–2025 гг.

Правило 3. «Специфика вашего предмета»

Не пишите общие фразы. Показывайте, что вы — специалист именно в своём виде искусства.

Чек-лист перед сдачей работы

- В тексте есть минимум 3 ссылки на нормативные документы (ФГТ, примерные программы) с указанием пунктов.
- В списке литературы минимум 10 источников, из них не менее 30% — 2020–2025 гг.
- Все упражнения/методы объяснены через специфику вашего предмета (не общие фразы).
- Есть практический пример из вашего опыта: где, когда, с кем, какой результат.
- Нет ссылок на Википедию, сайты без авторства, соцсети.

Критерий 11. Орфографическая грамотность

смешение терминов, единообразная терминология; культура речи (без разговорных выражений).

📄 Рекомендация: Проверка через «орфографию.ру»/Главред/Гигачат и др. + чтение текста вслух + проверка коллегой.

Критерий 12. Реализация воспитательных целей

0 баллов: Цель «воспитывать любовь к искусству» без механизма.


3 балла: «Воспитание уважения к традициям народов Прибайкалья через изучение бурятского танца „Ёхор“: анализ символики костюма (связь с природой Байкала), интервью с носителями традиции (видеозапись в приложении 6)».

📄 Рекомендация: Воспитательная цель = Ценность + Конкретный механизм + Способ проверки.

Критерий 13. Развитие кругозора

0 баллов: Работа ограничена узкой темой без межпредметных связей.

3 балла: Связь хореографии с музыкой (анализ произведения Чайковского), историей (эпоха создания танца), этнографией (традиции народов Прибайкалья), географией (ландшафты, повлиявшие на характер танца).

 Рекомендация: Для каждой темы пропишите минимум 3 межпредметные связи.

Критерий 14. Активизация деятельности

0 баллов: «Педагог показывает → дети повторяют» без самостоятельности.

3 балла: «Этап продуктивной деятельности (15 мин): Продуктивная деятельность с полной поддержкой: выбор + алгоритм + дифференциация + критерии оценки + рефлексия.

 Рекомендация: На каждом занятии минимум 1 задание с элементом выбора/создания.

Чек-лист перед сдачей работы:

- В разработке есть минимум 1 задание, где ребёнок принимает решение (выбор, изменение, создание)
- Для задания указаны временные рамки
- Есть критерии оценки результата (измеримые или описательные)
- Предусмотрена дифференциация для разных уровней подготовки
- После задания — элемент рефлексии («Что получилось? Что было сложно?»)

Критерий 15. Условия для творчества

0 баллов: Отсутствие пространства для импровизации.

3 балла: Полноценная творческая среда: тема + ограничения-стимулы + поддержка + критерии оценки (что ценно в решении) + психологическая безопасность.

Чек-лист перед сдачей работы


- Творческое задание имеет конкретную тему-триггер (не абстракцию)
- Заданы ограничения-стимулы (пространственные, временные, материальные)
- Для новичков предусмотрены «точки опоры» (схемы, алгоритмы, примеры)
- Описаны критерии оценки творческого продукта (не только техники)
- Указаны приёмы обеспечения психологической безопасности (правила обратной связи, возможность отказа от публичного показа)

Критерий 16. Практическая значимость

0 баллов: Теоретический текст без примеров из личного опыта.

3 балла: «Методика апробирована в ДШИ №5 г. Иркутска (группа 12 детей, 9–10 лет, стаж 2 года) в октябре–ноябре 2024 г.

Результаты: повышение точности воспроизведения на 35% (диаграмма в приложении 7), 92% детей самостоятельно создали вариации на базовую фразу».


 Рекомендация: Практическая значимость = Кто + Где + Когда + Какой результат (количественный/качественный).

Критерий 18. Возможность тиражирования

0 баллов: Разработка «заточена» под конкретную группу без указания условий адаптации.

3 балла: Таблица адаптации:


Продолжительность	45 мин	30 мин (сокращение теории на 50%)	50 мин + дифференцированные задания
Форма работы	Групповая	Парная + индивидуальная поддержка	Групповая с «лидерами»

 Рекомендация: Обязательно включите таблицу адаптации для 2–3 сценариев.

Критерий 17. Выводы и практическая ценность

0 баллов: «Работа выполнена» или повторение содержания разделов.


3 балла: «Цель достигнута на 85% (по критериям: точность воспроизведения + творческая вариативность). Практическая ценность: разработка может быть использована педагогами ДШИ для работы с детьми 9–11 лет. Минимальная адаптация требуется для групп с разным уровнем подготовки (см. таблицу адаптации в приложении 8)».

 Рекомендация: Выводы по схеме «Что достигнуто → На сколько → Для кого полезно → Как адаптировать».

Критерий 19. Современная литература

0 баллов: Источники отсутствуют или только интернет без авторства.


3 балла: Список из 10+ источников: до 2015 г. (классика), 2015–2020 гг., 2020–2025 гг. (включая электронные ресурсы: онлайн-курсы, цифровые архивы, статьи в eLibrary).

 Рекомендация: Минимум 30% источников — не старше 5 лет.

Критерий 20. Соблюдение авторских прав

0 баллов: Цитаты без ссылок; копирование фрагментов из пособий.

3 балла: Все цитаты правильно оформлены: косвенные — в тексте со ссылкой (Иванов, 2020, с. 45); прямые — в кавычках с указанием страницы. Список литературы соответствует ссылкам.

 Рекомендация: Перед подачей проверьте работу через антиплагиат.ру (оригинальность $\geq 70\%$) и сверьте все ссылки со списком литературы.